

por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo/Socio de ADENA Nº 97
.....

Por razones fácilmente comprensibles, esta Hoja Informativa no será -como las anteriores- un resumen de las principales noticias "montejanas" habidas durante el año, sino que se ocupará solamente de algunos aspectos parciales del tema del Refugio.

Es posible que bastantes socios queden decepcionados al comprobar - que no figuran en la presente Hoja importantes observaciones y actividades tuyas que me comunicaron, y que desde luego son bien notables - en el Refugio como ya comenté en su día con cada uno de ellos. Les pido disculpas por esto, e insisto en que espero comprendan los motivos (consecuencia de los últimos problemas surgidos en el Refugio) que me han llevado a suprimir esta información.

Al comenzar la presente temporada de cría, varios socios me informaron de la existencia de un nido accesible de buitre leonado en el barranco de Valdecasuar. Me consta que diferentes "montejanos" subieron a este nido (primero con huevo y, según me dijeron, después con pollo), para verlo y/o fotografiarlo.

El día 21 de mayo, visité este barranco, comprobando desde lo alto de la peña que no había ningún buitre vivo en el nido. En vista de lo cual, llegué al mismo, y pude ver y medir allí un pequeño pollo muerto, al que fotografié. El nido había sido abandonado.

Sin comentarios, que se podrían hacer muchos .
.....

Por desgracia, los datos que he recopilado a lo largo de estos años señalan al menos 16 nidos de buitre leonado que se han perdido durante la temporada de cría debido con toda probabilidad -o con total seguridad- a las molestias ocasionadas por personas que actuaban con buena intención; sin contar un pollo crecido muerto que encontré en 1.980 en un nido de Peña Portillo y que tal vez hubiera sido matado a pedradas (un socio asegura haber visto ese año otro pollo muerto en parecidas circunstancias en un nido de otra peña); sin contar dos o tres pollos que murieron (uno o dos en 1.975 y uno en 1.978) debido a la acción - indirecta e involuntaria del hombre; sin contar al pollo de Covanegra que fue capturado en 1.977 tras su primer vuelo y que acabó muriendo; sin contar al célebre pollo "Paco" que cayó del nido en 1.975 por causas que no veo muy claras y que al final murió a pesar de todo lo que se hizo por evitarlo; sin contar otros cuatro pollos que murieron (dos en 1.975, uno en 1.977 y uno en 1.978) por motivos que se desconocen; sin contar al famoso pollo "Julián" recogido en 1.975 y que desapareció; sin contar un pollo muerto hallado en 1.980 en Peña Portillo (según me comunicaron, en lo alto del cortado), y del que algunos aseguran que tenía un orificio de entrada de bala (yo no pude verlo, pero - me proporcionaron la fotografía del ave muerta).

Recuérdese la vieja historia del pollo crecido de Los Poyales que unas personas quisieron ver desde lo alto de la peña, y que ante la presencia de estos observadores se tiró del nido y se mató, según relata uno de los propios hombres que subieron a la roca, y que asegura

haber visto cómo el pollo se lanzaba y moría estrellado en la ladera. Téngase en cuenta que, según comunican diferentes campesinos del poblado del embalse, el propio equipo de televisión de "El Hombre y la Tierra" ocasionó entre 1.974 y 1.975 la pérdida de al menos cuatro nidos de buitre leonado (dos con huevo y dos con pollo), a pesar de la gran experiencia en la filmación de nidos de grandes rapaces que supongo tendrían los componentes de aquel equipo. Uno de estos nidos fue el de la roca llamada "El Reloj"; según los citados testigos (cuyos testimonios son coincidentes), este nido fue abandonado por los adultos ante la presencia en la ladera próxima del "hide" con las cámaras; éstas fueron al fin retiradas, pero los buitres no retornaron; en vista de lo cual, un miembro del equipo bajó al nido, y encontró en él al pollo ya muerto.// De hecho, en la citada roca puede verse aún el nido vacío, pero los buitres no han vuelto a criar allí .

Es bien conocido el caso de La Hocecilla, donde ya viene siendo casi "tradicional" que se pierda el único nido durante la época de la incubación (1.976,1.977,1.981) (sólo en 1.979 salió adelante el pollo), debido, muy probablemente, a los visitantes, que con su presencia en el Mirador de La Murcielaguera o cerca de allí provocan (de forma involuntaria, por supuesto) la huida de los adultos. Añáda se que el primer intento de cría en Peña de la Zorra (1.977) fracasó, debido, según parece (y parece bastante), a la misma razón. Y podría mos agregar otras pérdidas de nidos en Peña Rubia, Peña Portillo, Peña Fueros, La Raya, las colonias del viaducto, los riscos próximos a la presa, etc. (Sin tener en cuenta los probables intentos de cría que fracasaron en El Paredón -1.976,1.977-, porque aquí la intervención humana tal vez no fuera involuntaria).

.....
Por otra parte, y prescindiendo ya de los nidos y de las muertes de los pollos, los datos que he podido recoger sobre el terreno o que me han sido comunicados por fuentes fidedignas, a lo largo de estos años, señalan nada menos que doce buitres grandes muertos (leonados), de los que al menos ocho lo fueron debido a la acción indirecta del hombre en las proximidades del Refugio. (Nota.-Además de esto, hay una noticia publicada en la Prensa de dos buitres muertos a tiros, que no considero porque no la pude comprobar). Y por lo que se refiere a las restantes rapaces, tengo noticias de que la acción directa o indirecta del hombre ha provocado, en el Refugio o en sus inmediaciones, la muerte o la captura de por lo menos dos águilas reales, un águila perdicera, dos alimoches, un ratonero, dos halcones peregrinos, dos cernícalos y un gavilán.

.....
A lo largo de estos 7 años, he pasado en el Refugio e inmediaciones un total de más de 2.675 horas, repartidas entre todos los meses del año; y he dedicado al Refugio un total de tiempo varias veces superior, que me ha permitido escribir sobre el mismo más de 8.500 páginas y elaborar más de 950 mapas de distribución. Durante estos 7 años

he controlado a unos 452 pollos diferentes de buitre leonado, de - muchos de los cuales pude seguir -en años anteriores- prácticamente todo su desarrollo. Los resultados del censo correspondientes a los seis primeros años están expuestos en mis seis trabajos sobre el Re fugio (uno cada año), y además los publiqué en el último número de "ARDEOLA" (Vol.26-27,1.979-1.980,págs.249-250) (Nota.-No figuran - en "Ardeola" los datos de los primeros años, que publiqué en 1.976 en la revista de la Universidad Autónoma de Madrid -"Cantoblanco" nº 22, pág.11-,y en el Nº 12 de la revista de ADENA -"Sobre el Refu gio de Rapaces de Montejo",págs.17-22-); los resultados de este año se resumen más adelante. Quiero dejar bien claro que nunca he pene trado en ningún nido de buitre leonado que tuviese dentro un pollo vivo (con una sola excepción, correspondiente a un caso totalmente "excepcional", y valga la redundancia), a pesar de que varias veces se me ha presentado la oportunidad de hacerlo; pero siempre he renun ciado a ello (con la única excepción antes señalada) -privándome así no sólo de las satisfacciones personales que pudiera reportar, sino sobre todo de unos datos que habrían sido muy interesantes para mis trabajos, para estos trabajos que llevo realizando de forma continua desde hace siete años-, ante la posibilidad de que mi presencia en el nido pudiese perjudicar a ese pollo o a los de nidos próximos ; teniendo que contentarme tan sólo con algunas medidas de los nidos (de esos pocos nidos relativamente accesibles, pues nunca he lleva do a Montejo cuerdas ni material de escalada de ningún tipo) reali zadas fuera de la temporada de cría.

Los resultados de mi censo de este año, en comparación con 1.980,son los siguientes : Peña Rubia.- Pierde un nido.// Peña Portillo.- Con tinúa la disminución, alcanzando este año la cifra más baja de su - historia, al menos por lo que se refiere a los últimos años. Ha que dado totalmente abandonada (por primera vez) la parte izquierda de la peña (la situada justo enfrente del actual campamento), y donde siempre habían criado los buitres en todos los años anteriores.// Peña La Graja.- Sigue vacía.// Riscos de Covanegra.- Continúan aban donados.// Picacho de la Zorra.- Fuerte aumento.// La Hocecilla .- Ningún nido (según fuentes dignas de crédito, fracasa un intento - de reproducción; Hoticiano asegura que llegó a ver el huevo, en el mismo nido que también fracasó en 1.977).// Peña Hundida.- Vacía.// Peña Fueros.- Ningún nido.// Barranco de Valdecasuar.- Fuerte descen so; es el primer año en que deja de ser la mayor colonia de las hoces del Riaza (aunque en 1.980 también disminuyó, con respecto a 1.979 , - pero entonces mantuvo el "título"de la mayor colonia, que ahora pierde). //2º cañón.- Ningún nido.// El Corralón.- Disminuye.//Las Torcas.- Se mantiene el único nido, el de todos los años.// Peña Cuervo.- Un solo nido, el mismo del año pasado.//La Raya.- Gana un nido.//El Cam panario.- Gana un nido.// Colonias del viaducto.- Una de ellas aumen ta en un nido, y la otra disminuye en dos nidos.// Los Poyales.- Sube en dos nidos.// Solteros derecha.- Fuerte disminución; han sido aban donados todos los nidos de la cornisa larga, menos uno.// Barranco de Valtejo.- El único nido sigue abandonado. // El Reloj.- Continúa vacío. //El Paredón.- Vacío, como de costumbre.//P.d.i.- Un solo nido.//

Resultado total.- Dos nidos menos que el año pasado.

Comentario.- Primera vez que se produce un descenso global. Contrasta fuertemente con los aumentos de los años anteriores.

- El comedero de buitres.- En los últimos meses se han depositado :
- Unos 30 cerdos (3 grandes, 3 medianos, y unos 24 lechones), el 10 de diciembre de 1.980.
 - 49 cerdos (una cerda grande y 48 lechones), el 10 de marzo (1.981).
 - 2 cerdos (grandes), el 31 de marzo de 1.981 .
 - Unos 24 cerdos (4 grandes y unos 20 lechones), el 7-8 de mayo (81).

Hoticiano comunica haber visto en el comedero, el 9 de mayo, la mayor concentración de buitres de su vida : más de 200 (y quizá más de 230) buitres leonados, y unos 12 (o 14) alimoches; y volando cerca un águila real, un águila perdicera, y cuervos. (Esta cifra de buitres constituye el récord del Refugio, en lo que se refiere a número de ejemplares vistos a la vez, que antes estaba en una observación de más de 150 aves -J.Velasco, M.Morales y G.Melgar, enero 80-).

Los informes y trabajos.- Desde comienzos del pasado otoño se han realizado o concluido al menos 33 informes, trabajos y escritos de diferentes socios sobre el Refugio. Todos ellos son en verdad interesantes; mereciendo destacarse, por su extensión y por la profundidad con que tratan el tema, el tercer trabajo de Javier Batllori Aguilá (de Barcelona) titulado "Apuntes sobre las poblaciones de aves insectívoras del Refugio de Rapaces de Montejo"; y los dos trabajos de José Luis Nava Rueda (de Valladolid) titulados, respectivamente, "Apuntes sobre las plantas medicinales del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega" y "Breves notas sobre las poblaciones de córvidos del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega (Segovia)". Especial interés revisten también los nuevos informes de José Luis Nava Rueda (cuatro, además de los dos trabajos ya citados); Felipe Javier Samino Arellano (tres); Félix Martínez Olivas (tres); José Velasco Cabas, Mario Morales Villarroel y Gonzalo Melgar de Corral (tres); José Luis Treceño Bezos (dos); Daniel Lozano Martín (dos); y con un informe nuevo cada uno -y sin seguir ningún orden en la relación-, los de Félix Sancho Guinda, Manuel Fernández García, José Antonio Cuadrado Calvo, Bernabé-Luis Sánchez Cerro, Santiago Pascual Calviño, Jesús Cobo Anula, Francisco Javier Guirado Guijarro, Fernando López Varela, Luis Antonio Flores Ocejo, Juan Carlos García Abadía, Mario García Muñoz, José Ignacio Pérez Arellano, Juan Manuel Suárez Martín, etcétera.// A todos ellos mi sincero agradecimiento por haberme proporcionado copia de estos informes y trabajos.

Las sueltas de rapaces.- Felipe Javier Samino Arellano comunica haber puesto en libertad este año en el Refugio, entre otros muchos vertebrados, las siguientes aves de presa : un águila calzada (de fase oscura), un búho real, un búho chico, tres cárabos, dos lechuzas, dos cernícalos primillas y un mochuelo. Con lo que ya son 22 las rapaces soltadas allí en estos 7 años (las 11 ya citadas y además un buitre leonado, un milano real, dos ratoneros, un azor, dos cernícalos vulgares, tres mochuelos y un autillo), según mis noticias. (Sin contar el ratonero del campamento). / Samino comunica haber soltado también, este año, un ánade friso (en el embalse), 112 jilgueros, 31 verdecillos, 15 pardillos, 2 arrendajos, 1 lúgano, 1 verderón, 1 terrera común, 3 galápagos leprosos y 1 corneja negra.

El Fondo para el Refugio de Montejo. - Como ya sabéis por las cuentas de septiembre-octubre de 1.980 y por las cuentas de todos los meses anteriores (que se publicaron y se enviaron a todos los miembros), el Fondo había recaudado hasta entonces un total de 68.250 Pts., de las que 68.000^{Pts.} se le dieron a Hoticiano y 250 Pts. se emplearon en editar una circular del Fondo. Como también sabéis todos, con posterioridad a esa fecha, y ante la nueva situación surgida en el Refugio, el Fondo dejó de cobrar cuotas periódicas y se limitó a recibir las aportaciones que le fueran enviadas más o menos esporádicamente. Dichas aportaciones, desde noviembre de 1.980 (incluido) hasta julio de 1.981 (incluido), han sido las siguientes :

Alicante y Murcia

-Federación de Club de Lince de Alicante y Murcia (FELIAM)..10.000 Pts.
 -Joaquín Pascual Sánchez Onteniente (Murcia).....300 Pts.
 -Elías Gomis Martín (Alicante).....100 Pts.
 -Pablo Ramón Ortega (Alicante).....100 Pts.
 Total.....10.500 Pts.

Total anterior..... Madrid

-Juan Manuel Escós Quílez.....1.500 Pts.
 -Felipe Javier Samino Arellano.....150 Pts.
 -Daniel Lozano Martín.....100 Pts.
 -Jesús Cobo Anula.....50 pts.
 Total.....1.800 Pts.

Barcelona (correspondientes a la cuota de octubre, y recibidas en noviembre)

-Jesús Rodríguez Sánchez.....300 Pts.
 -Rafael López García.....200 Pts.
 -~~Mario Oliván Sanagustín~~.....200 Pts.
 -Jorge Caus Vidal.....100 Pts.
 -Juan Carlos Vilalta Torrent.....100 Pts.
 -Miguel Ángel Díez Hidalgo.....100 Pts.
 -José Luis Romero Romero.....100 Pts.
 -Domingo Alejandro García.....100 Pts.
 -Javier Batilloñi Aguilá.....100 Pts.
 -Luis Miguel González Rosales.....100 Pts.
 -Mercedes Yuguero Rueda.....100 Pts.
 Total.....1.500 Pts.

Guipúzcoa

-Manuel Martínez Ruiz.....100 Pts.
 -Pablo García Rodríguez.....100 Pts.
 -Rafael González.....100 Pts.
 Total.....300 Pts.

RESUMEN

Alicante y Murcia.....10.500 Pts.
 Madrid.....1.800 Pts.
 Barcelona.....1.500 Pts.
 Guipúzcoa.....300 Pts.
 Total.....14.100 Pts.
 Total anterior.....68.250 Pts.
 Total (global).....82.350 Pts.
 Gastos (ya explicados)68.250 Pts.
 Resultado.....14.100 Pts.

RESUMEN GLOBAL

Madrid.....46.605 Pts.
 Alicante y Murcia.....12.560 Pts.
 Las Palmas.....8.300 Pts.
 Barcelona.....8.200 Pts.
 Guipúzcoa.....3.100 Pts.
 Valladolid.....2.485 Pts.
 Granada.....500 Pts.
 Vizcaya.....500 Pts.
 Córdoba.....100 Pts.
 Total (global).....82.350 Pts.

/(Quedan 14.100 tras descontar las 68.250 de gastos).

Vaya nuestro agradecimiento a todos los que han dado su aportación desinteresada en favor del Refugio. Es obligado resaltar especialmente la importante ayuda de la Federación de Clubs de Linceos de Alicante y Murcia, fruto de un gran trabajo por el Refugio realizado por los socios y los grupos que componen esa Federación. En Madrid, destaca la generosa ayuda de Juan Manuel Escós Quílez. En Barcelona, la magnífica gestión de Juan Carlos Vilalta Torrent, el Coordinador provincial.

Es digna de todos los elogios la extraordinaria labor llevada a cabo en Madrid por Jesús Cobo Anula, como Coordinador Nacional del Fondo, cuyo trabajo y esfuerzo constantes debemos agradecer todos los defensores de Montejo.

Nota.- Félix Sancho Guinda ha conseguido fotografiar la nutria en el Refugio. También ha obtenido muy buenas fotografías de tritón jaspeado y de otras especies que pocas veces se habían visto allí.

Citas nuevas.- En los últimos meses, se han citado en el Refugio 3 nuevas especies de aves, 2 de anfibios y 1 de reptiles. /Esta última es una coronela meridional de 58 cm. de longitud que encontré (y solté en seguida en el mismo lugar, por supuesto) el 24 de mayo (anteriormente sólo se conocía en el Refugio una cita dudosa de esta especie, según mis noticias).

Por otra parte, ha habido bastantes citas raras, de especies poco frecuentes allí, que me han comunicado diferentes socios.

Nota.- El 16-X-80 se publicó en "Ya" una carta sobre los problemas del Refugio, firmada por 17 socios "montejanos"; estos problemas también han sido tratados en los sucesivos boletines del grupo "Los Gavilanes" (Alicante).

Nota.- El 11 de febrero fue proyectada en la Facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Madrid la 2ª película del Refugio de José Velasco. El 17-X-80 proyecté unas 100 diapositivas del Refugio a unos 260 chicos de mi antiguo colegio, el Colegio San Agustín de Madrid, durante 2 horas.

Ha sido visto de nuevo, varias veces, el famoso buitre del cencerro.

Asamblea General de ADENA.- En la que se adoptaron unos acuerdos sobre el Refugio que después no se cumplieron; son bien conocidos por todos.

AVISO.- Tengo un escrito de 11 folios a 2 espacios titulado "Un día en la vida de un buitre leonado"; es una historia que redacté en los cuarteles de Canarias en 1.979. Si a alguno le interesa, puede enviarme 53 Pts. en sellos de correos, que es el precio de coste (11 fotocopias a 2'5 Pts. cada una, más 7'5 Pts. del sobre grande y 18-24 Pts. de franqueo-normal). (Téngase en cuenta que enviarlo a cada uno de los 110 miembros del Fondo -de los que 43 están fuera de Madrid- me costaría 6.088 Pts., y mi presupuesto ya empieza a "resentirse", pues el total de dinero que le he dedicado al Refugio durante estos siete años es varias veces superior a la suma de las cantidades correspondientes a los premios -uno por cada uno de mis tres primeros trabajos- que me concedieron el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, la Asociación Española de Científicos y otros organismos).

Nuevos "récords".- José Velasco Cabas, Mario Morales Villarroel y Gonzalo Melgar de Corral comunican haber visto 65 buitres posados en Los Poyales el 23-7-80/ Juan Carlos Manceras asegura tener una pluma de buitre de 68 cm.

FRASES PARA MEDITAR

"En nuestra opinión este valle debe conservarse tal como está, sin introducir la menor modificación, pues es un ejemplo francamente bueno de interacción equilibrada entre los distintos niveles tróficos de la cadena alimentaria en la que cierto tipo de actividad inducida por el hombre (el pastoreo) está en armonía con el conjunto."

(Blanca Ramos Losada, Luis Alfonso Gómez Domínguez, Mercedes - Gómez Pajuelo, Nieves Boned, Montserrat Carbonell y Jorge Montoro - Bayon. "Estudio fitosociológico de la Reserva de Rapaces de Montejo de la Vega de la Serrezuela -Segovia-". Pág.7). (Oct.1.975-Jul.1.976).

"El mayor peligro que amenaza a ambas colonias/(Montejo y el Duratón)/ es el alarmante aumento de visitantes que se ha producido en los últimos años a raíz de la publicidad dada a ambos parajes. En toda época del año se encuentra cantidad de gente en esas zonas. Una anécdota significativa es que en un mes de febrero nos encontramos a unos señores buscando en las orillas del Duratón un lugar donde acampar 50 personas. (...) Los gritos de la gente (y su sola presencia -masiva) son un evidente peligro para los huevos de los buitres y es seguro que algunos se malogran por esta causa todos los años. Pensamos que lugares tan importantes y delicados como éstos deben protegerse de las hasta ahora también siniestras "rutas de la naturaleza" que aparecen en algunas revistas".

(Francisco Javier Sáez Frayssinet y Javier Horia Martín. "Informe sobre Segovia", incluido en el "Primer censo de buitreras". "Ardeola" -Órgano de la S.E.O.-, Vol.26-27, 1.979-1.980(1.981). Págs.248-249).

"Quisiera llamar la atención sobre otro delito que, aunque no - tipificado por la legislación vigente, puede hacer mucho daño a nuestra fauna. Me refiero a los abusos que se cometen en nombre de la - investigación científica, pues desgraciadamente hoy día son numerosas las personas que, sin unas elementales nociones de ética, son capaces de sacrificar ejemplares de inmensurable valor por mera vanidad o ambición personal, con la justificación de unas fotografías, unas películas o unos estudios miserables. (...) Esto (...) es totalmente intolerable cuando se trata de especies protegidas cuya supervivencia se puede ver seriamente afectada incluso con la muerte de algún individuo aislado".

(Jesús Garzón Heydt. "El exterminio de nuestras incomparables - aves de presa". Revista Nº 3 de ADENA, mayo de 1.972, págs.13-16).

"Ese sitio maravilloso (...) me dejó realmente impresionado".

"Qué extraño se hace mirar al cielo, en Madrid, y no ver un buitre".

(José Fernando Domínguez Carril, por carta . 1.977).
