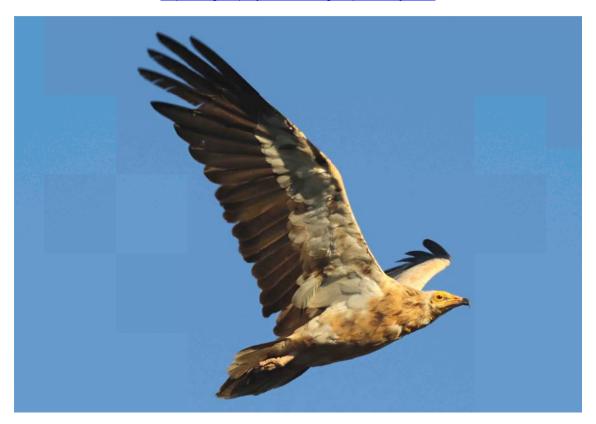
FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA CIRCULAR INFORMATIVA Nº 25 OCTUBRE 2020

http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/





Alimoche adulto, sobre el comedero de buitres del Refugio de Rapaces de Montejo. (Fotografías: Juan José Molina Pérez. 6 de julio de 2020.)

ÍNDICE

Felicitación. Marianne Delacrétaz. Pág. 3.

En el día de los buitres: el alimoche. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Pág. 4.

Observados los últimos alimoches de 2020. Pág. 8.

Campaña de protección de aguiluchos en el nordeste de Segovia (2020). *Jorge Andrés Remacha Lorenzo*. Pág. 9.

Resultados de la reproducción de la cigüeña blanca (2020). Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Pág. 13.

El aeródromo, la picota y la cigüeña de Grajera. Fernando Ávila Vico. Pág. 26.

Nuevas observaciones y fotos nocturnas de ginetas y garduñas en el suroeste de Soria. *Grupo soriano de San Esteban de Gormaz (Fermín Redondo Ramírez, Agustín Antón Hernando, Antonio Romera Camarero, Ángel Bocos García, Gabriel Redondo Jáuregui, Cristian Calvo Vergara, Marta Llorente Sancho, Laura Romera Nava, y Helena Jáuregui Díaz de Cerio).* Pág. 28.

Abubillas y majanos. Alfredo López Hernangómez. Pág. 30.

Última hora. Con información facilitada por Miguel del Pino Luengo. Pág. 31.

Nota sobre el ciervo. Con información facilitada por Rubén Arrabal Espeja. Pág. 31.

Graveras naturalizadas. Un oasis de biodiversidad. Candelas Iglesias Aparicio y Jesús Abad Soria. Pág. 32.

La fauna representada en San Martín del Casuar. José Luis Armendáriz Sanz. Pág. 34.

De visita a las Tablas de Daimiel a principios de los años setenta. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Pág. 37.

¿Cuánto puede vivir un buitre? Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Pág. 38.

Excursión "montejana" al valle del Torote. Paloma Fraguío Piñas y Fernando Ávila Vico. Pág. 41.

Nota sobre las excursiones del Fondo. Pág. 43.

Nuevas observaciones del águila perdicera en el Refugio. Pág. 43.

Convocatoria del próximo censo de otoño. Juan José Molina Pérez. Pág. 44.

En memoria de Francisco Gómez Montes. Fina Driéguez García. Pág. 45.

Nota sobre el vencejo real. Con información facilitada por José Luis López-Pozuelo García. Pág. 46.

Respuestas de la ciencia (Radio 5). Nuevos mini-programas grabados el 23-9-2020. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Pág. 47.

Web de viajes ornitológicos. Pág. 47.

Resúmenes de algunos censos (2020). Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Pág. 48.

Nuevas fotos de aves de Xavier Parra Cuenca (2020). Pág. 55.

Nuevas Hojas Informativas. Pág. 56.

Consultar las Hojas Informativas, foro de Montejanos, pág. de Montejanos en Facebook y otros. Pág. 56.



Buitre negro subadulto, y buitres leonados, en el comedero del Refugio de Rapaces de Montejo. (Fotografía: Carlos Parrado Mejuto. 7 de septiembre de 2020.)

FELICITACIÓN

¡FELICITACIONES por tantas observaciones y esta increíble suma de trabajo que representan estas dos Hojas Informativas (números 52 y 53) muy completas y ricamente ilustradas! Me parece que estos dos enormes volúmenes toman cada año más espesor y datos. BRAVO a ti y a todos los que han contribuido a este resultado.

Marianne Delacrétaz (viuda de Daniel Magnenat)



Elanio azul adulto, en el suroeste de Soria. (Fotografía: Agustín Antón Hernando. 19 de julio de 2020.)



Boceto de la cabeza de un buitre leonado. (Autora: Nuria Blanco Revenga).



EN EL DÍA DE LOS BUITRES: EL ALIMOCHE

El próximo día 5, primer sábado de septiembre, es el Día Internacional de Concienciación sobre los Buitres, sobre su enorme importancia y su dramática disminución en gran parte del planeta.

España es una potencia en buitres, a nivel mundial. La décima población de buitres de España es también la décima de Europa, pues en todo el continente no hay nada comparable a nuestro país. No sólo es la nación europea donde hay más buitres, con todo lo que esto representa; sino que es también uno de los países del mundo donde los buitres han sido más estudiados, y durante más tiempo.

Ya en 1974, mientras en el Pirineo francés se creaba la Reserva Natural del valle de Ossau y en Navarra se preparaba la protección de la Foz de Arbayún, cuando Jesús Garzón lideraba una lucha titánica para evitar la destrucción de Monfragüe en Extremadura, en la España central se estaba gestando, a propuesta de Félix Rodríguez de la Fuente, el Refugio de Rapaces de Montejo, uno de los primeros espacios protegidos de Castilla y León, para impedir que siguiera disminuyendo una de las poblaciones de buitres leonados más numerosas del mundo, hasta entonces desconocida fuera de nuestras fronteras. Soy de los pocos naturalistas que quedamos, de los que hemos vivido desde sus comienzos la historia increíble de este Refugio de vida salvaje y su entorno (entre Segovia, Burgos y Soria), que ha movido tantas voluntades y esperanzas. Durante 46 años, en más de 51.150 horas de campo, he censado allí, cada temporada, los nidos con éxito de rapaces y otras aves. Que yo sepa, es el seguimiento más prolongado de una población de vertebrados silvestres en España; junto con los censos del buitre negro en Mallorca, realizados por diferentes personas, que comenzaron cuando Michel Terrasse encontró por fin, en 1971, los nidos de la que ya es la última población insular de esta especie, salvada gracias a un esfuerzo colosal.

En el Refugio de Montejo han trabajado cientos de investigadores (sólo en los 37 censos de otoño han participado 816 ornitólogos), en un ambiente de armonía y colaboración como creo se da en pocos espacios naturales más; debido en gran parte a la labor extraordinaria del ya fallecido Hoticiano Hernando y ahora su hijo Jesús, ambos guardas de WWF, sin olvidar a otros guardas y agentes. Estos estudios han permitido esclarecer, por ejemplo, cuestiones clave de la misteriosa migración juvenil de los grandes buitres, o acerca de su longevidad, o sobre la alternancia y la utilización de los nidos. Distintos resultados han aparecido en varias de las principales revistas sobre ornitología del mundo; y también, en las 53 Hojas Informativas sobre el Refugio (10.777 páginas, disponibles también en Internet, en Naturalicante).

Las hoces del Riaza destacan también por su importante población de alimoches. Estos extraños buitres blancos, que ya fueron animales sagrados para los antiguos egipcios, han impresionado tanto al hombre que no conozco en España ninguna otra ave con tantos nombres para designarla; hasta 191 denominaciones llevo recopiladas en las Hojas Informativas, como estuve contando en "Respuestas de la ciencia" (Radio 5, con la UNED).

Aunque los alimoches tienen fama de territoriales, ya en 1975 el inolvidable Hoticiano nos dijo que en Montejo había habido dos nidos ocupados simultáneamente en la misma peña, y llevó décadas confirmar que el guarda tenía razón. He llegado a controlar, en 1990 y 1993, sólo en la parte oriental de estas gargantas (poco más de unos dos kilómetros de cañón), seis nidos ocupados de alimoche, cinco de ellos con éxito en la cría. El récord se logró en 1984, cuando los biólogos José Velasco, Mario Morales y José Luis Perea descubrieron, y anillaron, pollos de alimoche en sendos nidos a no más de unos 50 metros el uno del otro, como pude comprobar; lo que representa también la distancia más corta registrada (entre nidos de la especie) en todo el continente europeo, de acuerdo con la información publicada que conozco.

Habría que ir hasta las islas de Cabo Verde en el Atlántico, o la Turquía asiática, o la lejana isla de Socotra en el Índico, para encontrar algo parecido.

Los grandes buitres son los vertebrados europeos que se reproducen más despacio; pero los alimoches son, dejando aparte algunos casos completamente excepcionales en otras especies, los únicos buitres del Viejo Mundo que, en una temporada de cría, a veces sacan adelante dos pollos en vez de uno. Ya Jesús Garzón escribió en 1973, en la revista científica Ardeola (de SEO/BirdLife), en su nota sobre un nido de alimoche con dos pollos que encontró el año anterior en el sudeste de Burgos: "Es de esperar que los ornitólogos que en número creciente recorren nuestros campos, aporten nuevos datos sobre esta interesante especie, y quizá entonces se demuestre que los nidos con dos pollos son más frecuentes de lo que ahora es posible imaginar".

Este año 2020, he registrado treinta territorios ocupados de alimoche, y 25 nidos con éxito (11 en Segovia, 8 en Soria, 3 en Burgos, y 3 en Guadalajara) en los que han volado 33 pollos (15, 10, 5 y 3, respectivamente); de ellos, cinco en el Refugio de Rapaces, y siete en el Parque Natural de las Hoces del Riaza que lo engloba. Debo agradecer, al Director del Parque y al Jefe del Servicio Territorial de Medio Ambiente de Segovia (de la Junta de Castilla y León), así como al Secretario General de WWF España y a la Confederación Hidrográfica del Duero, al Vicepresidente del Fondo para el Refugio, a los guardas de los dos Refugios limítrofes, y a bastantes otras personas y entidades, todos los permisos, facilidades y escritos de apoyo que amablemente me han dado. Suponen un importante respaldo material y moral.

En los 46 últimos años, he controlado 412 reproducciones con éxito de la especie (en las cuatro provincias mencionadas, más una en Huesca y otra en Cáceres), con 560 pollos volados. Por tanto, como media, de cada siete nidos con éxito, sólo dos o tres (más bien tres) tenían dos pollos, de los casos que he registrado, si bien estos resultados pueden cambiar bastante con los años; y además, otros naturalistas han obtenido tasas de vuelo distintas (a menudo más bajas) en otras regiones.

También en 2020, tres nidos del Refugio ha sido usados de nuevo después de 26, 20 y 7 años sin uso, respectivamente. En Montejo he comprobado hasta 35 años de "descanso" para un nido, entre dos reproducciones con éxito del alimoche.

En el extremo opuesto, he podido constatar que un nido fue usado con éxito durante once años consecutivos (¡en los que llegaron a volar 18 pollos!) y 14 años (con 21 pollos volados) en total, mientras que, en las hoces del Riaza y su entorno, el nido campeón de los alimoches ha sido ocupado 27 años (22 con éxito, con 31 pollos volados).

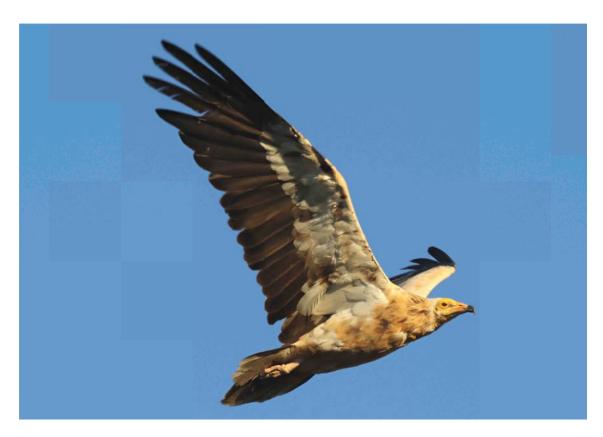
En esta zona, ha habido 107 nidos de alimoche (89 con éxito en la cría alguna vez) en los 46 años de seguimiento; con un máximo de 12 (con 19 pollos volados) en 1988. Llegó a haber 19 parejas de alimoche (en 1991 y en 1993). 64 nidos han sido usados, en una temporada distinta, por otras especies de aves: el buitre leonado (37 nidos), el cuervo (17), el halcón peregrino (10), el búho real (7), el águila real (1), el cernícalo vulgar (1), y posiblemente la grajilla (2). La alternancia, cuando se sigue a largo plazo, resulta bastante natural.

Pronto se irán al continente africano los alimoches, "los buitres migradores" (título de un documental de Eliseo y Antonio Gómez); aunque docenas de ellos invernan en Cáceres, y además son sedentarias las poblaciones de Baleares y Canarias (sobre todo, Menorca y Fuerteventura, respectivamente). En el Anuario 2019 de GREFA se recoge el caso de "Montejo", un alimoche del Refugio cuyo asombroso desplazamiento fue seguido con emisor, con la colaboración de WWF y del Parque, al igual que otros anteriormente (recuérdese "El viaje del alimoche", en la web de WWF). Incluso los pollos retrasados, los que han nacido más tarde en la comarca, que quizás consiga ver de nuevo este mes, emprenderán su gran migración por primera vez.

La desaparición casi total del alimoche como nidificante en el sur de África, y en tantas otras regiones, nos alerta sobre la gravedad de muchos problemas actuales. Formamos parte de un solo mundo, hermoso y duro, que debe seguir existiendo. Los buitres contribuyen a su equilibrio, salud y belleza. Deseamos que continúen haciéndolo.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza Director de las Jornadas sobre Buitres de la UNED

Publicado en páginas web (Naturalicante, SEO-Barcelona), en foros naturalistas de Internet ("Montejanos", "Grupos Naturalistas de Castilla y León", "Vulture Conservation", "AAECAD" [en Facebook y en Twiter], "Seo-Segovia"), y en el diario "El Adelantado de Segovia" (5-9-20, págs. 1, 14-15). Comentado en la radio ("Onda Cero" de Segovia, 7-9-2020). Prevista su posible publicación en la revista "Argutorio".



Alimoche adulto, sobre el comedero de buitres del Refugio de Rapaces de Montejo (Segovia). (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 6 de julio de 2020.)



Buitre negro y alimoche o buitre blanco, en el comedero de buitres de Caleruega (Burgos). (Fotografía: Candelas Iglesias Aparicio, de Abubilla Ecoturismo. 27 de junio de 2020.)



Pareja de alimoches adultos, anillados, en el comedero de buitres del Refugio de Montejo. Pueden distinguirse las anillas 1U5 y 1U2. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 6 de julio de 2020.)



Alimoche adulto con la anilla 3UP, junto a una abubilla, en el comedero de buitres del Refugio de Montejo. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 6 de julio de 2020.)



OBSERVADOS LOS ÚLTIMOS ALIMOCHES DE 2020

Alimoche adulto en Peña Portillo. (Fotografía: José Jorge Marín. 9 de septiembre de 2020.)

- --- El <u>5 de septiembre</u>, entre las 12 h. 16 m. y las 12 h. 43 m. al menos, en Peña Rubia, el pollo (tardío) del alimoche está fuera del nido (Nº A), y por tanto ya vuela; pero está cerca de su nido, junto al nido Nº 34 (sin reproducción exitosa este año) del buitre leonado, en el que hay un buitre leonado adulto. El pollo del alimoche debe llevar poco tiempo volando. En algún momento, un avión roquero vuela cerca. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- --- El mismo día <u>5 de septiembre</u>, <u>5</u> alimoches en la orilla del embalse, en el borde del agua, antes de llegar a Peñalba; y dos alimoches adultos en el comedero de buitres de Campo de San Pedro. (Jorge Andrés Remacha Lorenzo).
- --- El mismo día <u>5 de septiembre</u>, a las 18 h. 21 m., en V.A.D., vuela un alimoche adulto. (Nuria Blanco Revenga y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- --- El <u>6 de septiembre</u>, a las 10 h. 11 m., muy cerca del comedero de buitres de Maderuelo, <u>seis</u> alimoches, cinco adultos y un inmaduro del tercer año. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- --- El mismo día <u>6 de septiembre</u>, entre las 14 h. 4 m. y las 14 h. 23 m. al menos, en el nido Nº B-A.H., un pollo de alimoche, y durante un momento se vieron los dos pollos (tardíos, uno más aún que el otro), que al parecer no volaban aùn. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- --- El mismo día <u>6 de septiembre</u>, entre las 15 h. 6 m. y las 16 h. 35 m. al menos, en el nido Nº C-L.P., sólo estaba uno de los dos pollos (tardíos, uno más que el otro), que al parecer no volaba aún. A las 15 h. 10 m., había también en el nido un alimoche adulto, que salió volando. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- --- El <u>7 de septiembre</u>, a las 18 h. 52 m., dos alimoches adultos "en veloz persecución aérea volando sobre el comedero" del Refugio de Montejo. Se van hacia el oeste. (Jesús Cobo Anula, Jesús Hernando Iglesias y Carlos Parrado Mejuto; los dos primeros son biólogo asesor y guarda, respectivamente, de WWF España en el Refugio de Rapaces de Montejo).
- --- El <u>9 de septiembre</u>, por la tarde, un alimoche adulto posado en Peña Portillo. Se obtiene fotografía. (Paula Flórez Bayo y José Jorge Marín).
- --- El <u>13 de septiembre</u>, un alimoche en D.E.LC. Se le ve durante un rato, sobrevolando el valle. (Nuria Blanco Revenga, bióloga y miembro de los refuerzos de vigilancia del Parque Natural).

CAMPAÑA DE PROTECCION DE AGUILUCHOS EN EL NORDESTE DE SEGOVIA (2020)



Aguilucho cenizo hembra.

Este año he colaborado de nuevo en la campaña de protección de aguiluchos que organiza el grupo local SEO-Segovia. Mi trabajo se ha centrado, como es de costumbre, en la comarca del Nordeste, coordinando las tareas de localización y protección de nidos, contacto con agricultores y seguimiento y control de los pollos volados.

La campaña ha sido más difícil y estresante que de costumbre debido al Covid 19 y el confinamiento que tuvimos que guardar en primavera. Es muy importante para este tipo de campañas localizar a los aguiluchos en el momento que vienen de África y están buscando el terreno donde nidificar y esto ocurre entre la segunda quincena de abril y la primera de mayo. En esos momentos los aguiluchos están muy activos, realizan sus cortejos y apareamientos y empiezan a construir sus nidos. Eso los hace más fácilmente detectables, puesto que las hembras aún no han empezado a incubar y son muy visibles. Una vez que inician la incubación, las hembras salen muy poco del nido, los machos pueden ir a buscar alimento bastante lejos y la tarea de localizar los nidos se torna más complicada.

Además, en la zona del Nordeste de Segovia la campaña se basa fundamentalmente en voluntarios que acuden desde Madrid, puesto que en la zona hay muy pocos naturalistas residentes, concienciados con la protección de la naturaleza y dispuestos a pasar muchas horas en el campo en la tarea de localización de los nidos. Por otra parte, la administración no ha colaborado este año en la campaña. No nos han concedido permisos especiales para realizar las labores de prospección en abril y mayo y tampoco hemos contado con la pequeña ayuda económica que otros años hemos tenido de la Diputación de Segovia.

En el último censo nacional coordinado en el año 2017 por la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife) se estimaron un total de entre 4.269 y 5.362 parejas para todo el territorio nacional y entre 1.731 y 2.332 parejas para Castilla y León. El declive de sus poblaciones respecto al último censo del año 2006 es aproximadamente de entre 23% y 27 % para el total nacional y de entre 8% y 13% para Castilla y León. Esta situación, realmente preocupante, puede en un futuro, no muy lejano, hacer cambiar la catalogación de la especie de "Vulnerable" a "En peligro de extinción". Por eso es inexplicable la inacción de algunas administraciones como la Junta de Castilla y León que no realiza campaña de protección de esta especie ni ayuda a los voluntarios que la llevan a cabo. Con un poco de inversión, en el momento presente, se podría revertir la situación de la especie; y desde luego, saldría mucho más

económico que un "plan de recuperación de la especie" que por ley tendría que realizar si su estado cambiara a la siguiente categoría de protección.



Aguilucho cenizo macho, con un ratón de presa.

Con este panorama, nos lanzamos en el mes de junio para prospectar el territorio a contrarreloj, puesto que llevábamos mucho tiempo de retraso. Dos factores han obrado a nuestro favor y han mitigado un poco la mala situación de partida de esta campaña. En primer lugar, este año hemos contado de nuevo con la colaboración del proyecto LIFE Followers de la Sociedad Española de Ornitología. Decenas de jóvenes entusiastas nos han ayudado en la fatigosa tarea de permanecer durante muchas horas al Sol tratando de localizar a los aguiluchos. Por otra parte, la primavera ha sido lluviosa y no muy cálida y eso ha motivado que el cereal no madurara antes de tiempo. Por tanto, en bastantes nidos los jóvenes aguiluchos han podido volar antes de que las cosechadoras cortaran el cereal.

Este año se han localizado en el Nordeste de Segovia un total de 21 nidos de aguilucho cenizo, mientras que en toda la provincia se han encontrado 60 nidos. Por tanto, se confirma una vez más la importancia de la comarca para la cría de la especie, representando el 35% de los nidos de la provincia. No se ha detectado ningún nido de aguilucho pálido y solamente uno en toda la provincia. Sin duda un dato muy preocupante para la especie, que podría desaparecer como reproductora en la provincia en no mucho tiempo.

Es de destacar que, con menos jornadas de prospección por las limitaciones ya comentadas, hemos localizado en el Nordeste solamente dos nidos menos que el año pasado, en el que los trabajos de campo se iniciaron en el mes de abril.

Los nidos encontrados se han situado en parcelas de 17 agricultores distintos. Hemos localizado a 16 de ellos para informarles y preguntar la fecha estimada de cosecha. Solamente en un caso no ha sido necesario localizar al agricultor puesto que cuando detectamos el nido los jóvenes aguiluchos ya volaban. La mayoría de los agricultores han sido muy colaboradores y 7 de ellos ya conocían la campaña al haber tenido nidos en sus parcelas en años anteriores.

Ha sido precisa la intervención en 6 nidos, en los que se calculó que no daría tiempo a volar a los jóvenes antes de la cosecha. Como siempre, se pidió a los agricultores que dejaran un rodal de unos 10 x 10 metros sin cosechar y se valló el nido para evitar que los jóvenes se salieran del nido en el momento de

la cosecha y también la depredación por parte de carnívoros, principalmente zorros. Como siempre, los agricultores han recibido una compensación económica por esta colaboración.

En 4 de los nidos intervenidos no hubo problema y, según comprobaciones posteriores, volaron entre 10 y 12 jóvenes aguiluchos. Sin embargo, 2 nidos fueron depredados, a pesar de la intervención realizada. Es importante resaltar que ambos nidos se encontraban en una misma parcela sembrada con veza, una leguminosa que normalmente se corta en verde para forraje del ganado. Esto supone que, en el momento de la siega, ambos nidos tenían los pollos recién nacidos e incluso algunos huevos sin eclosionar. En un cultivo que no ofrece tanta cobertura como el trigo y con los pollos tan pequeños el riesgo por depredación aumenta muchísimo, sobre todo en un entorno en el que numerosos depredadores alados, principalmente milanos y cigüeñas, se concentran en la zona en el momento de cosechar. Empieza a ser preocupante el incremento de la siega en verde y su efecto en la cría de numerosas especies, no solamente los aguiluchos.



Izquierda: Aguilucho cenizo macho.

Derecha: Nido con huevos y pollo en cultivo de veza, en el momento de la siega.

Este año podemos decir que el éxito reproductor en la comarca ha sido bueno, puesto que hemos podido comprobar que han volado un total de entre 52 - 68 jóvenes de aguilucho, frente a los 35 - 40 del año pasado (con 23 nidos encontrados). La tasa de éxito reproductor en 2020 se sitúa por tanto entre 2,5 y 3,2 pollos por nido, frente a la preocupante cifra del pasado año de 1,5 - 1,7 pollos por nido.



Voluntarios del programa LIFE Followers de SEO.

Estos datos, lógicamente, no serían tan buenos sin nuestra actuación; tanto con la intervención directa mediante el vallado de los nidos, como con la indirecta, hablando con los agricultores para retrasar unos días la cosecha en parcelas con nidos. Si el agricultor tiene cosechadora propia o depende de un vecino que la tiene, en bastantes casos dejan las parcelas con nidos para el final. Y en algunos casos, 5 – 7 días de retraso en la cosecha representan la diferencia entre la vida y la muerte para los aguiluchos. Nuestro cálculo es que gracias a la intervención se han salvado entre 18 y 23 aguiluchos cenizos. Esto supone que, sin campaña de protección, en el Nordeste de Segovia habrían volado únicamente 34 – 45 pollos, con lo que la tasa de éxito reproductor se habría situado nuevamente en números preocupantes.





Izquierda: Prospectando desde un oteadero. Derecha: Rodal balizado en cultivo de veza.





Izquierda: Rodal de trigo sin segar con nido de aguilucho cenizo. Derecha: Pollos de aguilucho cenizo en nido.

Una vez más, se demuestra lo necesario de las campañas de protección de esta amenazada especie. El futuro no parece nada halagüeño. La campaña del año que viene se presenta más dificil si cabe, debido a la situación general de recesión económica que atraviesa el país, y sin duda no podremos contar con tantos colaboradores como este año.

Como siempre, aprovecho para dar las gracias a las personas que, voluntaria y desinteresadamente, han participado en la campaña, en unas condiciones a veces muy difíciles. Mi agradecimiento a los agentes medioambientales de Boceguillas, que nos prestaron su apoyo cuando así se lo requerimos, a los jóvenes participantes del proyecto LIFE Followers de SEO/BirdLife, cuyos nombres no incluyo por ser muchos y no querer olvidarme de ninguno, y a Alejandro Gil, Guillermo Iglesias, Chemi Ibáñez, Juan Luis Galindo y Fernando Ávila, que me echaron una mano siempre que les fue posible. También quiero dar las gracias a los compañeros de SEO-Segovia que, estando desbordados de trabajo en sus zonas de actuación, en algún momento se han tenido que desplazar hasta el Nordeste cuando la urgencia lo ha requerido.

Por último, reconocer la comprensión y colaboración de la mayoría de los agricultores, principalmente de Cedillo de la Torre, Campo de San Pedro, Fresno de Cantespino y Ayllón. que tampoco voy a nombrar uno a uno, pero a los que les debemos el buen funcionamiento de la campaña.

Dejo mis datos de contacto para tod@s aquell@s que quieran participar en la campaña del próximo año.

Jorge Andrés Remacha Lorenzo (Texto y fotos) (Las fotos son del nordeste de Segovia, en 2014 y 2020) Tf. 649757318, jremachl@yahoo.es

RESULTADOS DE LA REPRODUCCIÓN DE LA CIGÜEÑA BLANCA (2020)



Cigüeña blanca en Bercimuel. (Fotografía: Juan José Escribano Ródenas. 28 de junio de 2020.)

Este año, del mismo modo que los precedentes, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo ha realizado el censo de nidos con éxito y pollos crecidos de cigüeña blanca, en el entorno del Refugio de Rapaces de Montejo (parte del nordeste de Segovia, sur de Burgos y suroeste de Soria).

Se obtiene en <u>2020</u> un total de **116** nidos de cigüeña blanca revisados por el autor en la comarca; de los que **84** nidos se vieron ocupados por alguna cigüeña alguna vez, y **68** nidos tuvieron éxito en la cría: <u>un nido con cinco pollos, 6 nidos con cuatro pollos, 26 nidos con tres pollos, 22 nidos con dos pollos, y 13 nidos con un pollo; lo que da un total de **164** pollos que en principio salieron adelante.</u>

Estos 116 nidos corresponden a 59 pueblos (41 de Segovia, 11 de Burgos, y 7 de Soria). Además, se prospectaron otros términos municipales (de Segovia, Burgos y Soria), donde no conocemos ningún dato reciente sobre nidos ocupados de cigüeña.

Se obtiene una <u>productividad</u> de 1'95 (media de pollos volados por nido ocupado) [n=83]; y una <u>tasa de vuelo</u> de 2'41 (media de pollos volados por nido con éxito) [n=68]. En los diecisiete años anteriores, la tasa de vuelo fue de 2'33 en 2003 [n=9], 2'06 en 2004 [n=31], 1'875 en 2005 [n=40], 2'46 en 2006 [n=54], 2'05 en 2007 [n=58], 1'62 en 2008 [n=53], 1'70 en 2009 [n=63], 1'60 en 2010 [n=48], 2'20 en 2011 [n=74], 1'56 en 2012 [n=16], 1'80 en 2013 [n=55], 1'84 en 2014 [n=61], 1'79 en 2015 [n=58], 2'33 en 2016 [n=54], y 1'76 en 2017 [n=41]; y la productividad fue de 2'10 en 2003 [n=10], 1'73 en 2004 [n=37], 1'56 en 2005 [n= 48], 2'11 en 2006 [n=63], 1'83 en 2007 [n=65], 1'10 en 2008 [n=78], 1'30 en 2009 [n=82], 0'89 en 2010 [n=87], 1'96 en 2011 [n=83], 0'43 en 2012 [n=58], 1'24 en 2013 [n=80], 1'56 en 2014 [n=72], 1'24 en 2015 [n=84], 2'33 en 2016 [n=68], 1'04 en 2017 [n=71], 2'30 en 2018 [n=60], y 2'06 en 2019 [n=54]; véanse las **Hojas Informativas N° 27** [págs. 17-20], **N° 29** [págs. 16], **N° 31** [pág. 21], **N° 33** [págs. 29 y 33], **N° 35** [págs. 35-36], **N° 37** [págs. 27], **N° 39** [pág. 44], **N° 41** [págs. 55-56], **N° 43** [pág. 25], **N° 45** [pág. 25], **N° 47** [pág. 25], **N° 49** [págs. 25-26], **N° 51** [pág. 41], y **N° 53** [pág. 37].

		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1		2′10	1′73	1′56	2′11	1′83	1′10	1′30	0′89	1′96	0'43	1′24	1′56	1′24
-	Γ	2′33	2′06	1′88	2'46	2′05	1′62	1′70	1′60	2′20	1′56	1′80	1′84	1′79

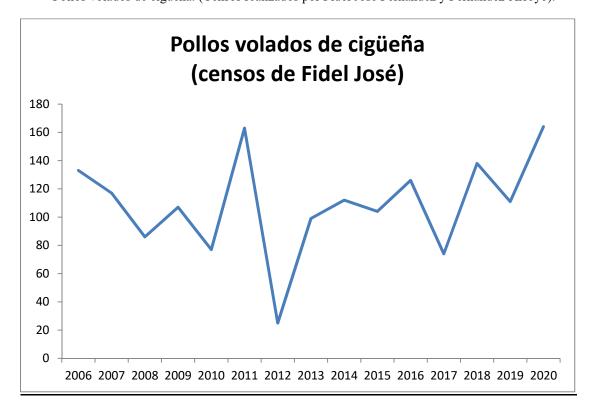
	2016	2017	2018	2019	2020
P	1′85	1′04	1′70	1′32	1′95
Т	2′33	1′76	2′30	2'06	2'41

(Se obtiene, para los 18 años, una <u>media</u> de 1'46 para la productividad, y de 1'99 para la tasa de vuelo). (S=26'30, y 35'75, resp.).

Llama la atención asimismo el número de pollos volados (164), si lo comparamos con el de los trece años anteriores (133 en 2006, 117 en 2007, 86 en 2008, 107 en 2009, 77 en 2010, 163 en 2011, 25 en 2012, 99 en 2013, 112 en 2014, 104 en 2015, 126 en 2016, 74 en 2017, 138 en 2018, y 111 en 2019).

2006	133
2007	117
2008	86
2009	107
2010	77
2011	163
2012	25
2013	99
2014	112
2015	104
2016	126
2017	74
2018	138
2019	111
2020	164

Pollos volados de cigüeña. (Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).



Pollos volados de cigüeña. (Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Resumen de los datos obtenidos.- A) Nordeste de Segovia.

Pueblo o término (entre	Nidos sin	Nidos	Nidos	Nidos	Nidos	Nidos	Total
paréntesis, total de nidos	éxito (entre	con	con un	con	con	con	de
controlados, si hay más de uno)	paréntesis,	éxito	pollo	dos	tres	cuatro	pollos
	mínimo de		1	pollos	pollos	o	1
	nidos			1	1	cinco	
	regentados)					pollos	
1) Alconada de Maderuelo	1 (0)	1		1			2
(2)							
2) Alconadilla	1 (0)						0
3) Aldealengua de Santa		1	1				1
María							
4) Aldeanueva del		1		1			2
Campanario							
5) Aldehorno	1 (0)						0
6) Aldeonte		1		1			2
7) Ayllón (11)	4(1)	7	1	3	3		16
8) Barahona de Fresno	1 (0)	0					0
9) Barbolla (10)	5 (3)	5	1	3	1		10
10) Bercimuel	1 (0)						
11) Boceguillas (2)		2	1	1			3
12) Campo de San Pedro (16)	7 (5)	9	2	2	5		21
13) Cascajares (4)	3 (1)	1			1		3
14) Castillejo de Mesleón (3)	2(1)	1		1			2
15) Castiltierra (2)	1 (0)	1				1	4
16) Cedillo de la Torre	1 (0)	0					0
17) Cerezo de Abajo (2)	2 (0)	0					0
18) Cilleruelo de San Mamés		1		1			2
19) Corral de Ayllón		1			1		3
20) El Olmillo		1				1	5
21) El Olmo	1 (1)						0
22) Encinas		1	1				1
23) Estebanvela (2)	1 (0)	1		1			2
24) Fresno de Cantespino	1 (0)	0					0
25) Fresno de la Fuente		1				1	4
26) Grajera		1				1	4
27) Languilla		1		1			2
28) Maderuelo		1		1			2
29) Mazagatos		1	1				1
30) Montejo de la Vega de la		1			1		3
Serrezuela	1 (0)						0
31) Navares de Ayuso	1 (0)						0
32) Navares de Enmedio	1 (0)	1			1		0
33) Navares de las Cuevas		1			1		3
34) Pajarejos	4 (0)	1	1		1	-	3
35) Riaguas de San Bartolomé	4 (0)	1	1				1
(5)		2			2		(
36) Riahuelas (2)		2	1		2	-	6
37) Riaza (cerca del tanatorio)		1	1		1	-	1
38) Ribota	1 (0)	1			1	-	3
39) Sacramenia	1 (0)	0		1	1	-	0
40) Santa María de Riaza (2)		2	1	1	1	-	5
41) Sequera de Fresno	40 (12)	1 51	11	10	10	1	110
Total (91)	40 (12)	51	11	18	18	4	118

En Riaza sólo miré el nido del poste situado cerca del tanatorio. El 11 de junio, el único pollo tenía un trapo enganchado (o pegado) a la pata izquierda.

En Alconadilla, ya prácticamente no existe el nido del silo de la ladera, y el nido del poste está vacío.

En Bercimuel, la Dra. Mª Carmen Escribano Ródenas comunica que una parte del nido se cayó, por la lluvia, hacia el 20 de abril.

B) Sur de Burgos.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si	Nidos sin éxito (entre	Nidos con	Nidos con un	Nidos con	Nidos con	Nidos con	Total de
hay más de uno)	paréntesis,	éxito	pollo	dos	tres	cuatro	pollos
	mínimo de			pollos	pollos	pollos	
	nidos						
	regentados)						
1) Adrada de Haza		1			1		3
2) Campillo de Aranda		1		1			2
3) Fresnillo de las Dueñas	2(1)	1	1				1
(3)							
4) Fuentemolinos	1 (0)	0					0
5) Fuentenebro		1				1	4
6) Fuentespina (2)	1(1)	1			1		3
7) Hontangas		1			1		3
8) La Sequera de Haza	1 (0)	0					0
9) Milagros	1(1)	0					0
10) Torregalindo (2)		2			2		6
11) Vadocondes	1(1)	0					0
Total (15)	7 (4)	8	1	1	5	1	22

En Santa Cruz de la Salceda, no ha habido nido esta temporada.

C) Suroeste de Soria.

Pueblo o término (entre	Nidos sin	Nidos	Nidos	Nidos	Nidos	Nidos	Total
paréntesis, total de nidos, si	éxito (entre	con	con un	con	con	con	de
hay más de uno)	paréntesis,	éxito	pollo	dos	tres	cuatro	pollos
	mínimo de			pollos	pollos	pollos	_
	nidos			-	•	•	
	regentados)						
1) El Burgo de Osma (2)	1 (0)	1			1		3
2) Langa de Duero		1		1			2
3) Liceras		1				1	4
4) Montejo de Tiermes		1				1	4
5) Osma (3)		3	1	1	1		6
6) San Esteban de Gormaz		1			1		3
7) Soto de San Esteban		1		1			2
Total (10)	1 (0)	9	1	3	3	2	24

Los nidos de San Esteban de Gormaz (en la iglesia), la ermita de San Hipólito, Osma, y El Burgo de Osma (seis nidos en total, con doce pollos volados, entre las cuatro localidades), fueron descubiertos y revisados, amablemente comunicados, y mostrados, este año, por Fermín Redondo Ramírez y otros.

Fermín Redondo Ramírez comunica que el nido de la ermita de San Hipólito (en Olmillos) sigue vacío este año.

El nido de Liceras está en un chopo. Fue descubierto y amablemente comunicado, en 2018, por Juan Luis Galindo Estévez. (Véase el Informe correspondiente a este año).

En Noviales, no hay nido.

D) Total.

Total global (59 pueblos, 116	Nidos sin	Nidos	Nidos	Nidos	Nidos	Nidos	Total
nidos)	éxito (entre	con	con un	con	con	con	de
	paréntesis,	éxito	pollo	dos	tres	cuatro	pollos
	mínimo de			pollos	pollos	o	
	nidos					cinco	
	regentados)					pollos	
	48 (15)	68	13	22	26	7	164

(Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. En cuatro localidades de Soria, con seis nidos y doce pollos en conjunto, ya lo habían sido antes por Fermín Redondo Ramírez y otros).

E) Pueblos con dos o más nidos.-

Alconada de Maderuelo.- Dos nidos, en la iglesia. En el nido más alto, dos pollos. El nido más bajo, sin éxito.

Ayllón.-

Iglesia de Santa María la Mayor.- Seis nidos, cinco de ellos regentados, y cuatro con éxito (dos con tres pollos, uno con dos pollos y uno con un pollo), dando por tanto un total de nueve pollos.

El nido más alto tiene tres pollos.

De los dos nidos siguientes en altura, tiene tres pollos el de la izquierda, y está vacío (aunque regentado) el central.

El nido siguiente en altura, a la izquierda, tiene un pollo.

En el tejado hay dos nidos más, uno con dos pollos y otro (más a la derecha) sin éxito, y restos de un tercer nido a la izquierda de los anteriores.

Iglesia de San Miguel.- Un nido, con tres pollos.

Silo.- Un nido vacío; a la izquierda, según se mira desde La Martina.

Torre de La Martina (castillo).- Un nido vacío.

Antiguo convento de San Francisco (ex convento).- Dos nidos, ambos con dos pollos. En el nido de la izquierda (según se mira desde La Martina), los dos pollos son tardíos.

Se obtiene así para Ayllón un total de 11 nidos, al menos ocho de ellos regentados, y siete nidos con éxito (tres con tres pollos, tres con dos pollos y uno con un solo pollo); lo que da un total de 16 pollos.

Barbolla.-

En la iglesia, seis nidos (de uno, sólo restos), el menos cuatro regentados, y tres de ellos con éxito, los tres con dos pollos; dando por tanto un total de seis pollos. Los dos nidos más altos están regentados, uno sin pollos y el otro con dos pollos; el nido con dos pollos es el de la izquierda, según se mira desde la carretera de Aldeonte. De los tres nidos situados debajo de los anteriores, el central está vacío, y los otros dos (los de ambos extremos) tienen dos pollos cada uno. El sexto nido, del que sólo quedan restos, está en el lado sur.

En un poste, un nido vacío, aunque regentado.

En árboles (cipreses o abetos), tres nidos regentados, cada uno en un árbol, aunque de uno de ellos (el central) sólo queda un esbozo. El nido más al este tiene tres pollos, y el más al oeste un solo pollo (tardío). Con respecto a este último nido, véase lo indicado más adelante, en la Nota I.4 sobre cigüeñas anilladas.

El total de Barbolla es pues de diez nidos vistos por el autor (de dos sólo quedan restos o esbozos), al menos ocho nidos regentados, y cinco nidos con éxito: un nido con tres pollos, tres nidos con dos pollos, y un nido con un solo pollo, dando por tanto un total de diez pollos.

Boceguillas .-

En la iglesia, un nido con dos pollos, el alto. Del otro nido sólo queda un esbozo, vacío.

En el silo, un nido con un pollo, arriba.

Se obtiene así para Boceguillas un total de dos nidos, ambos regentados y con éxito, con dos pollos y un pollo respectivamente; dando así un total de tres pollos.

Campo de San Pedro.-

En uno de los dos silos grandes paralelos (el situado a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas, y por tanto a la derecha si lo vemos desde la carretera de Fuentemizarra), siete nidos, al menos seis de ellos regentados, y cuatro con éxito (dos con tres pollos y dos con un solo pollo), dando por tanto un total de ocho pollos.

En el tejado superior hay un nido, con tres pollos. En la torre, hay un nido vacío, aunque regentado. En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay cuatro nidos (dos a cada lado), al menos tres regentados (los que se ven bien desde la carretera de Maderuelo, y el de la izquierda de los dos que se ven bien desde la carretera a Riaguas), y dos con éxito (uno con tres pollos, el de la izquierda de los dos que se ven bien desde la carretera a Riaguas, y uno con un solo pollo, el de la derecha de los dos que se ven bien desde la carretera a Riaguas). En los tejados inferiores, hay un nido con un pollo (a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas).

En el otro silo grande (el situado a la derecha, según se mira desde la carretera de Riaguas), seis nidos, cinco de ellos regentados, y tres con éxito (dos con tres pollos, y uno con dos pollos), dando por tanto un total de ocho pollos.

En la torre, hay dos nidos, ambos regentados, uno con tres pollos (el del lado que mejor se ve desde la carretera a Riaguas), y otro vacío aunque regentado (en el otro lado). En el tejado superior, hay un nido, vacío aunque regentado, y con una cigüeña muerta en el tejado próximo el 9 de junio. En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay un nido con dos pollos relativamente tardíos (a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas). En los tejados inferiores, hay dos nidos, uno con tres pollos (el de la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas) y otro vacío (el del lado opuesto, el que da a la carretera a Maderuelo). Comprobé que no había más pollos en todo el silo, y tampoco en el otro silo.

El conjunto de los dos silos paralelos tiene pues 13 nidos, al menos 11 de ellos regentados; de los que siete tienen éxito en la cría (cuatro con tres pollos, uno con dos pollos, y dos con un pollo), dando por tanto un total de 16 pollos.

En la iglesia, un nido, con tres pollos.

En el depósito, ningún nido.

En la chimenea junto a la carretera a Riaguas, un nido vacío, aunque con una posible cigüeña muerta el 9 de junio.

En el poste junto a la carretera a Riaguas, un nido con dos pollos.

Se obtiene así para Campo un total de 16 nidos, de los que 13 al menos están regentados, y 9 tienen éxito en la cría: cinco nidos con tres pollos, dos nidos con dos pollos, y dos nidos con un pollo; lo que da un total de 21 pollos.

<u>Cascajares</u>.- En la iglesia, cuatro nidos, dos de ellos regentados, y uno con éxito, con tres pollos; por tanto, un total de tres pollos.

El nido con tres pollos es el más alto. El nido de la izquierda está vacío, aunque regentado. El nido de de la derecha, y el nido que no está en la fachada, están vacíos.

<u>Castillejo de Mesleón.-</u> En la ermita, tres nidos, dos regentados, y uno con éxito, con dos pollos. El nido con éxito es el más alto. De los dos nidos más bajos, al menos el de la izquierda (según se mira desde enfrente de la fachada) está regentado.

<u>Castiltierra</u>.- En la iglesia del pueblo, dos nidos; uno con cuatro pollos (el de arriba), y un esbozo de nido vacío (del que sólo quedan restos). En la ermita del Santa Cristo del Corporario, no hay nido.

Cerezo de Abajo.- Dos nidos conocidos, uno en poste y otro en silo; ambos sin éxito.

El Burgo de Osma (Soria).- En el antiguo hospital, un nido con tres pollos.

En la catedral, un nido vacío.

(Nidos amablemente mostrados por Fermín Redondo Ramírez y otros).

Estebanvela.- Dos nidos: un nido, con dos pollos, en la iglesia del pueblo; y otro nido, sin éxito, en un sauce blanco junto al río Vadillo.

Fresnillo de las Dueñas (Burgos).- En la iglesia.- Tres nidos, al menos dos regentados, y sólo uno con éxito (con un pollo).

El nido con éxito es uno de los dos más bajos (el de la izquierda, según se mira desde el oeste).

Fuentespina (Burgos).-

En la torre de la iglesia, dos nidos, ambos regentados, y sólo uno con éxito (el nido más grande), con tres pollos.

Osma (Soria).- En la iglesia, un nido con tres pollos.

En un poste del tendido, un nido con dos pollos.

En un poste, un nido con un pollo.

En 2020, estos tres nidos (todos con éxito, con seis pollos en total) fueron revisados, y amablemente mostrados, por Fermín Redondo Ramírez y otros.

Riaguas de San Bartolomé.-

En la iglesia, restos de un nido, vacío.

En el silo 1, un nido con un pollo, relativamente tardío.

En el silo 2, un nido vacío.

En la antigua hormigonera, un nido vacío.

Cerca del campo de fútbol, cinco plataformas para nido en postes; sólo un nido está hecho entero, y está vacío.

Se obtiene así para Riaguas un total de cinco nidos, pero sólo uno con éxito, y con un pollo.

Riahuelas.- Dos nidos, ambos con éxito; con tres pollos cada uno.

Santa María de Riaza.- Dos nidos: Iglesia.- Un nido con dos pollos.

Depósito de agua.- Un nido con tres pollos.

<u>Torregalindo</u> (Burgos).- Iglesia.- Un nido con tres pollos.

Castillo.- Un nido con tres pollos.

F) Comparaciones entre localidades con uno o más nidos.-

Nótese que 41 nidos en total (28 en Segovia, 8 en Burgos y 5 en Soria), de los que 30 se vieron ocupados (19+6+5) y 27 tuvieron éxito (18+4+5), corresponden a pueblos con un solo nido, en los que vuelan un total de 70 pollos (un nido con cinco pollos [en Segovia], cinco nidos con cuatro pollos [dos en Segovia, uno en Burgos y dos en Soria], 8 nidos con tres pollos [5 en Segovia, dos en Burgos, y dos en Soria], 8 nidos con dos pollos [cinco en Segovia, uno en Burgos y dos en Soria], y cinco nidos con un pollo [cinco en Segovia, cero en Burgos y cero en Soria]); lo que da una productividad de 2'33 y una tasa de vuelo de 2'59, para estos nidos aislados.

Los otros 75 nidos (63 entre 13 localidades de Segovia, 7 entre tres de Burgos, y 5 entre dos de Soria), incluyendo 53 (43+6+4) nidos ocupados (41 de ellos con éxito, 33 en Segovia y 4 en Burgos y 4 en Soria), arrojan un total de 94 pollos volados (un nido con cuatro pollos [en Segovia], 18 nidos con tres pollos [13 en Segovia, 3 en Burgos, y dos en Soria], 14 nidos con dos pollos [13 en Segovia, cero en Burgos y uno en Soria], y 8 nidos con un pollo [seis en Segovia, uno en Burgos y uno en Soria]), con lo que se obtiene una productividad de 1'77 y una tasa de vuelo de 2'29, respectivamente, para los 18 pueblos con más de un nido (13 en Segovia, 3 en Burgos, y dos en Soria).

De los diecisiete últimos años (2004-2020), los parámetros considerados han sido más altos en los nidos aislados que en el resto, en catorce años (2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2017, 2018, 2019, y 2020), mientras lo contrario sólo ocurrió dos años (2005 y 2016), y en el año restante (2012) en los nidos aislados fue más alta la productividad pero más baja la tasa de vuelo.

G) Sobre los nidos con cuatro o más pollos.-

De acuerdo con lo que se indicó en las Hojas Informativas Nº 27 (pág. 20), Nº 29 (págs. 14-17), Nº 31 (págs. 18-22), N° 33 (págs. 25-33), N° 35 (pág. 36), N° 37 (pág. 28), N° 39 (pág. 44), N° 43 (págs. 26-27), Nº 47 (pág. 27), Nº 49 (págs. 22-23), Nº 51 (págs. 37-38), y Nº 53 (págs. 34-35), en la zona sólo conocemos dos casos de un nido con cinco pollos (en 2011, en Aldeanueva del Campanario; y en 2020, en El Olmillo; en ambos casos, los vi cuando todavía no volaban, pero estaban a punto de hacerlo); y 33 casos de nidos con cuatro pollos crecidos: uno en 2001 (Milagros), uno en 2003 (Maderuelo), dos en 2004 (Alconada y Cilleruelo), uno en 2005 (Bercimuel), cinco en 2006 (Fuentespina, Languilla, Pajarejos, Ayllón [en la iglesia de Santa María la Mayor, el de la derecha según se mira desde la gasolinera], y Riaguas [en la iglesia, el más alto]), dos en 2007 (Cilleruelo y Estebanvela -iglesia-), ninguno en 2008, ninguno en 2009, dos en 2010 (Aldeanueva del Campanario y Fresno de la Fuente), dos en 2011 (Alconadilla y Cilleruelo de San Mamés), uno en 2014 (Fresno de la Fuente), ninguno en 2015, tres en 2016 (Alconada de Maderuelo [el nido más alto], Estebanvela [el nido en árbol, junto al río Vadillo], y San Esteban de Gormaz), dos en 2017 (Fuentenebro, y Osma), cuatro en 2018 (Corral de Ayllón, El Olmillo, Estebanvela –iglesia-, y Torregalindo –castillo-), uno en 2019 (El Burgo de Osma), y seis en 2020 (Castiltierra, Fresno de la Fuente, Fuentenebro, Grajera, Liceras, y Montejo de Tiermes). Nótese que sólo en una localidad (Cilleruelo de San Mamés) ha registrado un nido con cuatro pollos crecidos en tres años distintos (2004, 2007 y 2011); y sólo en otras cinco localidades (Alconada de Maderuelo, Aldeanueva del Campanario, Estebanyela – iglesia-, Fuentenebro, y Fresno de la Fuente) se ha registrado un nido con al menos cuatro pollos crecidos en al menos dos años distintos (cuatro pollos en 2004 y cuatro en 2016 para el nido más alto, en Alconada de Maderuelo; cuatro pollos en 2010 y cinco en 2011, para Aldeanueva del Campanario; cuatro pollos en 2007 y en 2018, para el nido de la iglesia de Estebanvela; cuatro pollos en 2017 y en 2020, para Fuentenebro; y cuatro pollos en 2010, en 2014 y en 2020, para Fresno de la Fuente, siendo éste el único nido donde han salido adelante cuatro pollos en tres años distintos).

Además, en el nido de Montejo nacieron cuatro pollos (aunque volaron menos) en <u>2004</u> (comunicado por Jesús Hernando Iglesias; ese año sólo tres pollos salieron adelante; véase la **Hoja Informativa Nº 27**, págs. 18-19), en <u>2005</u> (sólo dos pollos llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido; véase la **Hoja Informativa Nº 29**, pág. 15), en <u>2007</u> (comunicado por Jesús Hernando; sólo tres pollos llegaron a volar; véase la **Hoja Informativa Nº 31**, pág. 22), y en <u>2010</u> (volaron dos pollos, como se señaló en la **Hoja Informativa Nº 35**, pág. 32). Por otro lado, en el nido de Alconadilla nacieron cuatro pollos en <u>2010</u>, aunque sólo dos salieron adelante, como se reseñó en la **Hoja Informativa Nº 35** (pág. 31). Según distintos vecinos, parece que en el nido de Fuentenebro (Burgos) nacieron cuatro pollos en 2011, aunque sólo tres llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido, y al menos dos (y posiblemente los tres) murieron en julio, como se señaló en la **Hoja Informativa Nº 37** (pág. 25).

H) Cuadrículas con reproducción segura.-

Los nidos controlados en 2020 corresponden a las siguientes cuadrículas 30T (en todos los términos indicados, he podido comprobar que ha tenido éxito la cría este año o alguno de los anteriores; esto último se indica poniendo el nombre de la localidad entre corchetes).-

Segovia / Burgos / Soria.- VL19-29 ([Sacramenia]), VL38 (Navares de Enmedio, Navares de las Cuevas), VL39 (Fuentenebro), VL47 (Aldeanueva del Campanario, Aldeonte, Barbolla, Boceguillas, Castillejo de Mesleón, El Olmillo, El Olmo), VL48 ([Cedillo de la Torre], Encinas, Fresno de la Fuente, Grajera, Navares de Ayuso), VL56 ([Cerezo de Abajo]), VL57 ([Barahona de Fresno], [Fresno de Cantespino], Sequera de Fresno), VL58 (Alconada de Maderuelo, [Bercimuel], Campo de San Pedro, Cascajares, Castiltierra, Cilleruelo de San Mamés, Pajarejos, Riaguas de San Bartolomé, Riahuelas), VL59 ([Alconadilla], Maderuelo), VL67 (Ribota), VL68 (Ayllón, Corral de Ayllón, Languilla, [Mazagatos], Santa María de Riaza), VL69 (Aldealengua de Santa María), VL77 (Estebanvela), VL78 (Liceras), VL87 ([Montejo de Tiermes]), VL89 ([Olmillos]), VM20 ([Fuentemolinos]), VM30 (Adrada de Haza, Campillo de Aranda, Hontangas, [La Sequera de Haza], Torregalindo), VM40 (Fuentespina, Montejo de la Vega de la Serrezuela, [Milagros]), VM41 (Fresnillo de las Dueñas, VM50 ([Santa Cruz de la Salceda]), VM51 ([Vadocondes]), VM60 (Langa de Duero), VM70 (Soto de San Esteban), VM80 ([San Esteban de Gormaz]), y VM90 (El Burgo de Osma, y Osma).

I) Notas.- 1) En el término de Montejo de la Vega y cerca del pueblo, los dos nidos artificiales siguen vacíos.

Por otra parte, en los términos de Moral de Hornuez y de Mazagatos hay sendos nidos artificiales que siguen vacíos.

2) Sobre las fechas de los primeros vuelos, en los nidos con mayor seguimiento, señalaré algunos datos para 2020.-

A primeros o mediados de julio, vi en sus nidos, aparentemente (o con seguridad) sin volar aún, el pollo, o los pollos, de los nidos de <u>Alconada de Maderuelo</u> (dos pollos; día 5), <u>Aldealengua de Santa María</u> (un pollo; día 5), el poste de <u>Campo de San Pedro</u> (cerca de la carretera a Riaguas; dos pollos; día 4), <u>Fuentenebro</u> (los cuatro; día 6), <u>Maderuelo</u> (dos pollos; días 4 y 6), y <u>Mazagatos</u> (un pollo; día 5).

En el ex-convento de Ayllón, vi los dos nidos ya vacíos el 5 de julio.

En Languilla, vi el nido ya vacío el 4 de julio, y de nuevo el 6 de julio.

En Montejo de la Vega, vi el nido ya vacío el 5 de julio, y de nuevo el 6 de julio. El 7 de julio, entre las 7 h. 12 m. y las 11 h. 47 m., Jesús Cobo Anula y Jesús Hernando Iglesias (asesor y guarda, respectivamente, de WWF en el Refugio de Rapaces de Montejo) observan los tres pollos volanderos de cigüeña de Montejo, "que recorren juntos los alrededores del pueblo, desde los cultivos de la vega al oeste de la pisadera (...), hasta El Paredón (o El Caserón) donde se fotografían"; y ven, a las 7 h. 27 m., un adulto solitario "en cultivo de alfalfas junto a la fuente de La Pisadera". El 11 de julio, entre las 14 h. 57 m. y las 15 h. 12 m., vi cuatro cigüeñas blancas, una adulta y tres jóvenes del año (casi con seguridad, de nuevo los pollos del nido de Montejo) en la vega del río Riaza, después (aguas abajo) de La Pisadera. El 13 de agosto, vi los dos adultos en el nido.

En <u>Maderuelo</u>, vi los dos pollos en el nido los días <u>4</u> y <u>6</u> de <u>julio</u>, como antes se indicó. El <u>17</u> de <u>julio</u>, al amanecer (6 h. 43 m.) vi los dos pollos en el nido, que muy poco después (a las 7 h. 7 m.) ya no estaban allí; a las 7 h. 17 m., los vi en otra torre del pueblo, y más tarde (a las 14 h. 10 m. y 14 h. 41 m.) vi un adulto en el nido.

- 3) Nuevos datos sobre la mortalidad.-
- --- El <u>9 de junio de 2020</u>, en Campo de San Pedro, vi una posible cigüeña muerta (¿pollo?) en el nido (vacío) de la chimenea, y una cigüeña muerta en el tejado (junto al nido vacío) del silo de la derecha (según se mira desde la carretera de Riaguas). (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- 4) Nuevos datos sobre anillamientos.-
- --- El 10 de junio de 2020, en torno a los 20 h. 51 m. y durante bastante tiempo, vi, en un nido en árbol (ciprés o abeto) de Barbolla (Segovia), en el que había un solo pollo y éste era pequeño, una cigüeña blanca adulta que tenía, en la pata izquierda, la anilla blanca (desgastada o sucia, y leída de abajo arriba) **0/1WP** (el cero inicial no es seguro).

Juan Prieto Martín comunica amablemente que la cigüeña con anilla **0/1WP** nació en <u>2018</u> en un nido de Alcalá de Henares (Madrid), cayó en sus primeros vuelos el <u>24 de junio de 2018</u>, y fue anillada y soltada por GREFA el 27 de julio de 2018 en Rivas-Vaciamadrid.

5) Por otra parte, en una visita no exhaustiva realizada al <u>zoo de Madrid</u> el miércoles 24 de junio de <u>2020</u>, vi al menos 59 nidos de cigüeña (de ellos, 54 en árbol), 49 regentados, y un mínimo de 30 de ellos con éxito en la cría; cinco nidos con <u>cinco</u> pollos, un nido con <u>cuatro</u> pollos, cuatro nidos con tres pollos, ocho nidos con dos pollos, y doce nidos con un pollo; dando por tanto un total de 69 pollos como mínimo, (aparte de al menos 11-14 pollos más, seguramente más, que ya volaban), y una tasa de vuelo de 2'3 (media de pollos por nido con éxito); aunque este último dato hay que tomarlo con reservas, porque algunos pollos que ya volaban sin duda se cambiaban de nido, como Juan Prieto Martín me había advertido acertadamente. Vi un pollo crecido de cigüeña muerto, ahorcado con una cuerda, en un nido con al menos otros tres pollos. Vi, en otro nido con tres pollos, una cigüeña que tenía, en la pata izquierda, la anilla blanca **CCA4** (leída de abajo arriba); que ya vi allí en el zoo, en un nido con tres pollos, el 23 de junio de 2018.

(Sobre los resultados de recuentos de cigüeñas en el zoo de Madrid, en los nueve años anteriores [2011-2019], realizados también por Fidel José, véanse los datos publicados en las Circulares del Fondo y en las Hojas Informativas sobre el Refugio.)

4) <u>Comentario.</u> Juan Prieto Martín, en su excelente libro "**Las cigüeñas de Alcalá**" (ed. Escuela Taller Albardín, dependiente del Ayuntamiento de Alcalá de Henares; 2002, 120 págs.; pág. 43), escribe, para esta colonia madrileña muy bien estudiada:

"Suelen volar entre 1 y 4 pollos por nido. La media es de 2'33 pollos por pareja con éxito en la cría. Alguna vez han llegado a volar 5 pollos en un nido (5 veces en 20 años) y excepcionalmente 6 pollos (un caso en 1996 en el nido de Juzgados-W). Ver la foto que prueba este hecho, que es la primera cita para España de un nido con 6 pollos volados."

- 5) Principales agrupaciones. Año 2020 (hasta mediados de agosto inclusive).-
- --- El <u>27 de mayo</u>, <u>29</u> cigüeñas blancas, y 26 milanos negros, en Olmillos (Soria). (Fermín Redondo Ramírez y Gabriel Redondo Jáuregui).
- --- El <u>9 de junio</u>, a las 10 h. 58 m., <u>21</u> cigüeñas blancas en praderas cerca del río Vadillo, en Estebanvela. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- El mismo día <u>9 de junio</u>, a las 15 h. 27 m., <u>cinco</u> cigüeñas blancas en torno al Navajo Grande. (Fidel José Fernández-Arroyo).
- --- El <u>17 de junio</u>, <u>18</u> cigüeñas blancas en Olmillos (Soria). (Fermín Redondo Ramírez, Gabriel Redondo Jáuregui, Agustín Antón Hernando, Ángel Bocos García, y Antonio Romera Camarero).
- --- El <u>23 de julio</u>, a las 17 h. 58 m., un total de <u>21</u> cigüeñas blancas (15+6) en Olmillos (Soria). (Fermín Redondo Ramírez, Agustín Antón Hernando, Antonio Romera Camarero, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
- --- El <u>12 de agosto</u>, a las 10 h. 47 m. ap., <u>8-9</u> cigüeñas blancas en la cola del embalse, un poco aguas arriba del mirador de Peñalba. (José Luis López-Pozuelo García).

(Véanse datos sobre otras grandes agrupaciones en las **Hojas Informativas** N° 25, pág. 7, N° 27, págs. 22-23; N° 29, págs. 19-20; N° 31, págs. 24-26; N° 33, págs. 37-40; N° 35, págs. 41-42; N° 37, pág. 31; N° 39, pág. 53; N° 41, págs. 61-62; N° 43, pág. 30; N° 45, pág. 29; N° 47, pág. 29; N° 49, pág. 28; N° 51, pág. 44; y N° 53, págs. 39-40.).

Las mayores agrupaciones corresponden al sur de Burgos y son las señaladas en las **Hojas Informativas** N° 25 (pág. 7), N° 27 (pág. 22), N° 29 (pág. 19), y N° 33 (pág. 38). Otras grandes agrupaciones para el sur de Burgos aparecen en las **Hojas Informativas** N° 24 (pág. 24), N° 35 (pág. 42), N° 37 (pág. 31) y N° 39 (pág. 53). Los récords que conocemos se refieren al basurero de Aranda de Duero, y se deben a Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla; con máximos de **más de 300** cigüeñas blancas los días 7 y 22 de julio de 2001, **unas 300** el 21 de julio de 2003, **quizás unas 350** (contadas, **284**) el 22 de julio de 2003, **unas 320** el 9 de julio de 2005, **unas 280** el 22 de julio de 2005, y **unas 250** (y cinco más en vuelo) el 14 de julio de 2007 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

Para el embalse de Linares, la mayor agrupación que conocemos es de **100** cigüeñas blancas (dos en el nido de Maderuelo, y 98 en el embalse propiamente dicho), el <u>24 de julio de 2000</u> (Javier Marchamalo de Blas; señalada también por José Román Rodríguez; citado en la **Hoja Informativa Nº 25**, pág. 7); seguida por **91** cigüeñas blancas el <u>25 de julio de 2006</u> (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo; citado en la **Hoja Informativa Nº 31**, pág. 24.) La tercera agrupación para el embalse es de **65** cigüeñas blancas el <u>26 de julio de 2019</u> (José Román Rodríguez), antes anotada.

Para el nordeste de Segovia, la segunda mayor agrupación que conocemos es de **95-96** cigüeñas blancas (de las que 89 iban detrás de una cosechadora, al parecer buscando saltamontes y otras posibles presas), entre Maderuelo y Alconadilla, el <u>19 de julio de 2000</u> (Fortunato Mínguez González y Abelardo Mínguez Bernal; citado en la **Hoja Informativa Nº 25**, pág. 7). Otra agrupación notable es la de **unas 70** cigüeñas blancas cerca de Riahuelas, hacia el <u>11-12 de junio de 2010</u> (Jesús Moneo Moneo; citado en la **Hoja Informativa Nº 35**, pág. 42).

6) Agradecimientos.

A Fermín Redondo Ramírez, su hijo Gabriel Redondo Jáuregui y otros naturalistas sorianos (Agustín Antón Hernando, Ángel Bocos García y Antonio Romera Camarero), por su trabajo y su generosa ayuda en lo referente a distintos nidos de esa provincia; a Juan José Molina Pérez (agente forestal de La Rioja y Vicepresidente del Fondo para el Refugio) y su padre Juan Molina Ramírez, por todas las amables facilidades para hacer posible el censo de este año; a Rafael Marina García, Director Conservador del Parque Natural de las Hoces del Riaza, y Pedro Ejarque Lobo, Jefe del Servicio Territorial de Medio Ambiente de Segovia, de la Junta de Castilla y León, por todos los permisos concedidos y por su valioso apoyo; a Jesús Hernando Iglesias (guarda de WWF España en el Refugio de Montejo) y Juan Francisco

Martín Calleja (guarda de la Confederación Hidrográfica del Duero en el Refugio del embalse de Linares), por toda su amable colaboración; a Juan Carlos del Olmo Castillejos (Secretario General y representante legal de WWF España), Jesús Cobo Anula (biólogo y miembro del Patronato del Parque Natural), Joaquín Araújo Ponciano (biólogo, Premio Global 500 de la ONU, y dos veces Premio Nacional de Medio Ambiente), José Antonio Montero Calvo (redactor jefe de la veterana revista Quercus), Manuel Andrés-Moreno (biólogo, director de Western Paleartic Birds y responsable del proyecto internacional LaBORINg 2004-2020), Antonio Ruiz Heredia (profesor, escritor, antiguo colaborador de Félix Rodríguez de la Fuente en los rodajes de "El Hombre y la Tierra" y los campamentos de WWF-Adena, miembro de la Junta Directiva del Fondo para el Refugio, y conocedor de esas tierras desde antes de que comenzara el Refugio), Pedro Rodríguez Panizo (sacerdote, Doctor en Teología, Profesor Titular en la Universidad Pontificia, y gran conocedor del Refugio desde sus primeros tiempos), y Álvaro Camiña Cardenal (biólogo y miembro del Patronato Científico de la VCF, Vulture Conservation Foundation, la Fundación internacional para la Conservación de los Buitres), por sus muy importantes escritos de respaldo en este año; a Juan Prieto Martín, biólogo y autor del libro "Las cigüeñas de Alcalá", por sus informaciones sobre las anillas de cigüeña leídas; a Raúl González Rodríguez, informático, por la extraordinaria difusión dada a éstos y otros trabajos sobre el Refugio en Naturalicante (www.naturalicante.com); a Juan José Escribano Ródenas, Jesús Cobo Anula, Juan Luis Galindo Estévez, Celestino Martín Caridad, y Juan José Molina Pérez, por sus fotografías de cigüeñas en el nordeste de Segovia o el sur de Burgos este año; y a todos los que también han contribuido o apoyado de forma altruista, cuya relación sería larguísima.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, y miembro del Patronato del Parque Natural

BUENOS RESULTADOS DE LA REPRODUCCIÓN DE LA CIGÜEÑA BLANCA (RESUMEN)

En el censo de nidos y pollos de cigüeña blanca en el entorno del Refugio de Rapaces de Montejo (buena parte del nordeste de Segovia, sur de Burgos y suroeste de Soria), realizado como en los años anteriores por el Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (Presidente del Fondo para el Refugio, y miembro del Patronato del Parque Natural), este ornitólogo ha revisado 116 nidos en 59 pueblos (41 de Segovia, 11 de Burgos y 7 de Soria). Fidel José vio 84 nidos ocupados, 68 de ellos con éxito en la cría: un nido con cinco pollos, 6 nidos con cuatro pollos, 26 nidos con tres pollos, 22 nidos con dos pollos, y 13 nidos con un pollo; lo que da un total de 164 pollos que en principio han salido adelante.

Se obtiene una productividad de 1'95 (media de pollos volados por nido ocupado); y una tasa de vuelo de 2'41 (media de pollos volados por nido con éxito). El número de pollos volados ha sido uno de los más altos de los 18 últimos años, junto con los 163 pollos de 2011. También la tasa de vuelo ha sido una de las más altas, junto con la de 2'46 en 2006. La productividad ha sido de las tres más altas.

Un nido (en El Olmillo), ha sacado cinco pollos, lo que Fidel José sólo había registrado (en la comarca) una vez en los 45 años anteriores (en 2011, en Aldeanueva del Campanario). También ha sido el año con más nidos con cuatro pollos (seis; en Castiltierra, Fresno de la Fuente, Fuentenebro, Grajera, Liceras, y Montejo de Tiermes), de lo que Fidel José sólo había conocido 27 casos anteriores en la zona.

Como de costumbre, las localidades con más nidos y pollos han sido Campo de San Pedro y Ayllón. También destaca Barbolla, donde Fidel José vio una cigüeña anillada que estaba criando y había nacido en Alcalá de Henares (comunicado por Juan Prieto).

Se adjunta el informe detallado, con los resultados para cada pueblo y bastantes datos de interés.

Parece posible que estos buenos resultados estén influidos por las lluvias y otras condiciones meteorológicas de la primavera, que sin embargo pueden haber causado la pérdida de nidos de otras especies de aves.

Fidel José menciona en los agradecimientos a Fermín Redondo Ramírez, su hijo Gabriel Redondo Jáuregui y otros naturalistas sorianos (Agustín Antón Hernando, Ángel Bocos García y Antonio Romera Camarero), por su trabajo y su generosa ayuda en lo referente a distintos nidos de esa provincia; a Juan José Molina Pérez (agente forestal de La Rioja y Vicepresidente del Fondo para el Refugio) y su padre Juan Molina Ramírez, por todas las amables facilidades para hacer posible el censo de este año; a Rafael Marina García, Director Conservador del Parque Natural de las Hoces del Riaza, y Pedro Ejarque Lobo, Jefe del Servicio Territorial de Medio Ambiente de Segovia, de la Junta de Castilla y León, por todos los permisos concedidos y por su valioso apoyo; a Jesús Hernando Iglesias (guarda de WWF España en el Refugio de Montejo) y Juan Francisco Martín Calleja (guarda de la Confederación Hidrográfica del Duero en el Refugio del embalse de Linares), por toda su amable colaboración; a Juan Carlos del Olmo Castillejos (Secretario General y representante legal de WWF España), Jesús Cobo Anula (biólogo y

miembro del Patronato del Parque Natural), Joaquín Araújo Ponciano (biólogo, Premio Global 500 de la ONU, y dos veces Premio Nacional de Medio Ambiente), José Antonio Montero Calvo (redactor jefe de la veterana revista Quercus), Manuel Andrés-Moreno (biólogo, director de Western Paleartic Birds y responsable del proyecto internacional LaBORINg 2004-2020), Antonio Ruiz Heredia (profesor, escritor, antiguo colaborador de Félix Rodríguez de la Fuente en los rodajes de "El Hombre y la Tierra" y los campamentos de WWF-Adena, miembro de la Junta Directiva del Fondo para el Refugio, y conocedor de esas tierras desde antes de que comenzara el Refugio), Pedro Rodríguez Panizo (sacerdote, Doctor en Teología, Profesor Titular en la Universidad Pontificia, y gran conocedor del Refugio desde sus primeros tiempos), y Álvaro Camiña Cardenal (biólogo y miembro del Patronato Científico de la VCF, Vulture Conservation Foundation, la Fundación internacional para la Conservación de los Buitres), por sus muy importantes escritos de respaldo en este año; a Juan Prieto Martín, biólogo y autor del libro "Las cigüeñas de Alcalá", por sus informaciones sobre las anillas de cigüeña leídas; a Raúl González Rodríguez, informático, por la extraordinaria difusión dada a éstos y otros trabajos sobre el Refugio en Naturalicante (www.naturalicante.com); a Juan José Escribano Ródenas, Jesús Cobo Anula, Juan Luis Galindo Estévez, Celestino Martín Caridad, y Juan José Molina Pérez, por sus fotografías de cigüeñas en el nordeste de Segovia o el sur de Burgos este año; y a todos los que también han contribuido o apoyado de forma altruista, cuya relación sería larguísima.

Para más información: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, teléfono 638738598

Los datos de 2020 aparecieron, total o parcialmente, en "El Adelantado de Segovia" (el martes 25-8-2020, pág. 14), en el "Heraldo-Diario de Soria" (el jueves 23-7-2020, pág. 24 [última]), en "El Nordeste de Segovia" (Nº 234, VIII-2020, pág. 4), en el periódico digital "Diario de la Ribera" (9-7-2020), en la Revista Quercus digital (23-8-2020), en páginas web (Naturalicante, 26-8-2020; Radio Aranda, 10-7-2020), en emisoras de radio (Radio Aranda [Cadena SER], Hoy por hoy Aranda e Informativos, 10-7-2020), en el blog "Curioso por naturaleza" (publicado por Javier Prieta), y en varios foros de Internet ("Montejanos" [7-7-2020], "Montejanos" de Facebook [7-7-2020], "Grupos Naturalistas de Castilla y León" [7-7-2020]).



Cigüeña blanca en el nido de Milagros (Burgos). (Foto: Juan José Molina Pérez. 7 de julio de 2020.)



El 7 de julio de 2020, a las 7 h. 36 m., Juan Luis Galindo Estévez obtuvo esta fotografía, en la que se observan cinco pollos de cigüeña en el nido más alto de la iglesia de Santa María la Mayor de Ayllón; nido en el que este año salieron adelante tres pollos, según comprobó el 9 de junio Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo.

Juan Prieto Martín, autor del libro "Las cigüeñas de Alcalá" (ed. Escuela Taller Albardín, dependiente del Ayuntamiento de Alcalá de Henares; 2002, 120 págs.), ya hizo notar, hace años, que cuando los pollos de cigüeña empiezan a volar pueden ir a nidos próximos, si los hay, y entonces pueden verse en un nido más pollos de los que han salido adelante en él ese año, porque algunos pollos vienen de otros nidos. En esta misma iglesia hay otros nidos con pollos en 2020, como puede verse con detalle en el informe del censo de Fidel José. Este mismo año, el 24 de junio (fecha en la que algunos pollos ya vuelan), en el zoo de Madrid Fidel José llegó a ver 13 cigüeñas en un mismo nido (doce pollos y un adulto), y en otros nidos vio seis pollos (de los que alguno ya volaba); como antes se indicó, la explicación es que una parte de esos pollos procede de nidos cercanos.



Búho campestre o lechuza campestre, en el suroeste de Soria. (Fotografía: Agustín Antón Hernando. 6 de junio de 2020.)

EL AERÓDROMO, LA PICOTA Y LA CIGÜEÑA DE GRAJERA

El 10 de mayo de 1920 se inauguraba el aeródromo de Grajera, un acontecimiento que recogía con solemnidad la prensa de aquel año. En el diario gráfico Nuevo Mundo, en su edición del 17 septiembre, escribía el cronista L. Alonso: "A la entrada del pueblo se alza, trágico y solitario, el rollo, que evocaría fatídicas escenas de las épocas bárbaras, si una pareja de cigüeñas no hubiese tenido la feliz ocurrencia de hacer sobre él su nido, borrando lo siniestro con el idilio, tal vez algo grotesco, de sus amores"

Acompañaba su escrito una fotografía donde una cigüeña blanca ocupa su nido, construido sobre el rollo al que todos en el pueblo llaman "la picota". Este monumento identifica tan bien a la pequeña localidad segoviana, que figura en su escudo con todos los honores. Los rollos son columnas de piedra que se levantaban en las villas para indicar que tenían alcalde y plena jurisdicción. Además, se usaban para simbolizar la acción de la justicia y en ellos se exponían a los delincuentes para vergüenza pública y se colgaban las cabezas de los condenados a muerte para su escarnio.



Nos preguntábamos cómo un nido de cigüeña podía situarse a una altura tan baja, a la vista y molestias de cualquier vecino, cuando se encuentra próxima la iglesia con su torre elevada y segura.

Para saber más de esta interesante historia, hemos hablado con varios vecinos y nos cuentan que en los años sesenta la pareja de cigüeñas de Grajera criaba en un gran árbol ribereño del arroyo Seco, cerca del manantial. Todos lo conocían como "el Árbol de las Cigüeñas". Dicen que en la iglesia nunca llegaron a criar, puesto que el cura tenía allí un auténtico criadero de palomas al que sacaba una gran rentabilidad, con algunos miles de ejemplares. Palomas y cigüeñas, al parecer, eran incompatibles. Lo que sí recuerdan es que a veces veían alguna cigüeña posada encima de la picota, que era plana, donde había ramas colocadas, pero que nunca vieron cigoñinos. Se sentían más cómodas en el gran árbol del arroyo.

En el verano de 1965 ó 1966, un camión perdió los frenos y se estampó contra la picota, derribándola y destruyendo la piedra plana apical. En su restauración, quedó decapitada; pero en 1980, tras las obras de demolición de una antigua casa, se encontró una singular piedra cónica labrada que desde entonces culmina el rollo.

Con la construcción del altivo depósito de agua, hace ya más de cincuenta años y coincidiendo con la caída del viejo árbol del soto, las cigüeñas se mudaron a su redondo tejado y ahí tienen desde entonces su hogar.

Cien años después de aquella crónica, donde hubo un aeródromo hay ahora un pinar sin aviones, pero en los cielos de Grajera continúan volando las cigüeñas para disfrute de todos sus habitantes.

Agradecemos a los vecinos sus comentarios y recuerdos.

Fernando Ávila Vico







La picota, y el nido actual de cigüeñas de Grajera. (Fotografías: Fernando Ávila Vico). (En las Hojas Informativas sobre el Refugio pueden verse los resultados de la reproducción de la cigüeña en Grajera en los doce últimos años, 2009-2020.)



Mariposa macaón, Papilio machaon, seguramente hembra, en Bercimuel. (Fotografía: Juan José Escribano Ródenas. 28 de junio de 2020.)

NUEVAS OBSERVACIONES Y FOTOS NOCTURNAS DE GINETAS Y GARDUÑAS EN EL SUROESTE DE SORIA



Gineta, en el suroeste de Soria. (Fotografía: Fermín Redondo Ramírez. 8 de marzo de 2020.)

Como se indicó en la Hoja Informativa Nº 52 (pág. 84, con fotografías en págs. 373-380), en distintos días entre el 2 de febrero y el 15 de marzo de 2020, una pareja de ginetas fueron observadas de noche, y también grabadas con cámara de fototrampeo, en el suroeste de Soria (cuadrícula VL89/VM80); por Fermín Redondo Ramírez, Helena Jáuregui Díaz de Cerio, Gabriel Redondo Jáuregui, Agustín Antón Hernando, Ángel Bocos García, Cristian Calvo Vergara, Marta Llorente Sancho, Antonio Romera Camarero, Luz Divina Navas Romero, y Laura Romera Navas. "Desde el primer momento los animales se mostraron tranquilos, sin recelar, llegando incluso a sestear. En varias ocasiones se han presentado dos, creemos que macho y hembra".

Un nuevo informe sobre este interesante trabajo es el siguiente:

--- Antón Hernando, A. (2020). **Informe sobre la observación de las ginetas.** Informe inédito. 20 páginas. (Con fotografías).

Según se indica en el referido informe, en los días 2 al 7 de febrero fueron puestas dos cámaras, en sitios distintos. Con la primera fotografiaron **tejón** (2 de febrero), **zorro** (3 de febrero), **conejo** (7 de febrero), una **corza** hembra y su cría (6 de febrero), y gineta. La gineta, los días 5 de febrero (nueve veces), y 6 de febrero (cuatro veces). Con la segunda consiguieron interesantes fotografías de gineta el 5 de febrero, día en que la gineta apareció catorce veces (pueden verse fotos en la **Hoja Informativa Nº 52**, págs. 379-380). El 9 de febrero, pusieron las dos cámaras en otros sitios cercanos. Los días 10, 12 y 14 de febrero, fotografíaron la **garduña**, que también vieron y fotografíaron directamente el 9 de marzo. La gineta fue fotografíada de nuevo (y/o vista directamente, en los casos que se señalan) los días 13 de febrero (cuatro veces; "por las manchas parece que hay dos ginetas"), 14 de febrero (cuatro veces), 15 de febrero (pueden verse fotos en la **Hoja Informativa Nº 52**, pág. 378), 16 de febrero (dos veces), 19 de febrero (dos veces), 20 de febrero (vista también directamente, con la linterna frontal), 21 de febrero (con el

frontal, vistos ojos de posibles ginetas), <u>23 de febrero</u> (dos veces, una o dos ginetas), <u>24 de febrero</u> (vista y fotografiada también directamente, con el frontal), <u>25 de febrero</u> (vista dos veces y fotografiada también directamente, con el frontal), <u>27 de febrero</u> (vista y fotografiada directamente, con el frontal), <u>28 de febrero</u> (vista y fotografiada directamente, con el frontal), <u>29 de febrero</u> (vistas <u>dos</u> ginetas, directamente, con los frontales; se obtienen fotos), <u>1 de marzo</u> (vista y fotografiada directamente; creen que es el macho), <u>4 de marzo</u> (vista y fotografiada directamente; puede verse una foto en la **Hoja Informativa Nº 52**, pág. 374), <u>7 de marzo</u> (vista y fotografiada directamente, con los focos; pueden verse fotos en la **Hoja Informativa Nº 52**, págs. 374-375), <u>10 de marzo</u> (vista y fotografiada directamente, con los focos; pueden verse fotos en la **Hoja Informativa Nº 52**, págs. 374-375), <u>10 de marzo</u> (vista y fotografiada directamente; creen es la hembra), <u>12 de marzo</u> (vistas y fotografias directamente las <u>dos</u> ginetas, macho y hembra; pueden verse fotos en la **Hoja Informativa Nº 52**, págs. 376), y <u>13 de marzo</u> (vista y fotografiada directamente, sólo el macho; pueden verse fotos en la **Hoja Informativa Nº 52**, págs. 377).

Tal como figura en la **Hoja Informativa Nº 52** (pág. 84), la presencia de la gineta en las cuadrículas VL89/VM80 [donde Fermín Redondo Ramírez y Cristian Calvo Vergara ya la habían señalado en 2016 y 2017 (véase la **Hoja Informativa Nº 46**, págs. 79-80, con fotografías en las págs.. 259-265)], no está señalada en el "**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**" [L. Javier Palomo y Julio Gisbert (editores); Dirección General de Conservación de la Naturaleza – SECEM – SECEMU; Madrid, 2002, 564 pp.; pág. 291, ni en el "**Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España**" [Palomo, L. J.; Gisbert, J.; y Blanco, J. C.; 2007; Dirección General para la Biodiversidad – SECEM – SECEMU, Madrid, 588 págs.; pág. 331].



Pareja de ginetas, en el suroeste de Soria. (Fotografía: Fermín Redondo Ramírez. 12 de marzo de 2020.)

Grupo soriano de San Esteban de Gormaz (Fermín Redondo Ramírez, Agustín Antón Hernando, Antonio Romera Camarero, Ángel Bocos García, Gabriel Redondo Jáuregui, Cristian Calvo Vergara, Marta Llorente Sancho, Laura Romera Nava, y Helena Jáuregui Díaz de Cerio).

ABUBILLAS Y MAJANOS

En las campiñas labradas y páramos pedregosos las aves especialistas acostumbran a nidificar sobre el mismo suelo: al amparo de un matojo, allí donde crecen las hierbas salvajes, en el reborde de un pedrusco... Cualquier sinuosidad o parapeto que ofrezca el terreno servirá de acomodo nidotópico para las aves terrestres, que suelen además elaborar nidos muy elementales.

Los amontonamientos de piedras o majanos, que no se deben más que a la tradicional labor de los agricultores de retirar las piedras de sus campos cultivados, son la ambición de otras aves no estrictamente esteparias que precisan de estos enclaves para criar y prosperar. En un páramo segoviano, circundado por yermos y tierras de cultivo, llevo observando desde hace décadas que estos apiñamientos de piedras son muy querenciosos para las populares abubillas, como también detectó el ornitólogo suizo Daniel Magnenat en el Refugio de Montejo.

La abubilla (*Upupa epops*), relacionada a menudo con la sabiduría antigua y el equilibrio, es un ave muy renombrada y conocida en los entornos rurales. Vengo anotando allí donde los monocultivos cerealistas han ido comiendo terreno al campo baldío y solitario, que esta especie ha declinado mucho en número, y donde antes abundaban son ahora escasas y localizadas.



Hembra recoge del pico de su galán una presa como parte de la ceremonia de cortejo (5-6-2016).

A estos desabrigados paisajes las abubillas llegan en los últimos días del invierno para establecerse. Generalmente, sobre primeros de marzo, comienzan a contemplarse los primeros ejemplares que con su vuelo bajo y mariposeante van tomando posesión de sus territorios. La labor fotográfica dispensada a esta hermosa ave me ha permitido examinar con rigurosidad algunos detalles de su biología reproductiva. Citaré únicamente aquí algunos comportamientos relacionados con el celo y el cortejo, que culminan con la fase copulatoria.

Cuando las abubillas se han apropiado de un majano en cuyos intersticios se ubicará el rudimentario nido donde más tarde serán incubados los huevos y progresarán los pollos, sus propietarios suelen defenderlos de abubillas intrusas y otras especies de costumbres trogloditas como los mochuelos. En aquellos espacios abiertos donde no sobran los lugares de anidamiento suelen observarse con más ardor estas llamativas reyertas. Es la época donde su monótono pero agradable canto se hace más intenso.

Para consolidar la unidad de la pareja, el macho suele apresar arácnidos, orugas e insectos hipogeos por los campos aledaños y ofrecérselos a la hembra que permanecerá expectante en alguna señera piedra del majano seleccionado. Cuando regresa el macho, ambos consortes emiten unos peculiares e íntimos reclamos de contacto y pasión, para materializarse a continuación la ceba de cortejo. Esta suele producirse con delicadeza, recogiendo la hembra del pico de su galán el sabroso bocado. Es entonces cuando el

macho se muestra muy excitado y complacido, despliega su vistosa cresta emplumada, hincha el cuello y adopta una pose característica. En este período las cebas nupciales resultan muy frecuentes a determinadas horas de cada jornada.



Cópula perpetrada en una señera piedra del majano que servirá de criadero (28-5-2018).

Cebas de cortejo y cópulas suelen entremezclarse con gran difusión en los días previos a la puesta. Para mi pequeña población de abubillas, los últimos días de mayo y primeros días de junio son muy propicios para verlas copular aupadas en sus futuros criaderos. Matizaré que en muchos casos estos enlaces conyugales tienen lugar sobre señaladas piedras, tal vez las más insignes o alzadas, aquellas de un tamaño concreto, las que poseen una forma idónea para que ambas aves gradúen el equilibrio derivado del enlace cloacal... Son estos momentos descritos (de aves en movimiento, conductas ritualizadas, otros comportamientos y procederes pajariles) los que particularmente más me satisface captar a través de la cámara fotográfica.

Si todo transcurre con normalidad, cumplido el tiempo de incubación y plazo nidícola de los pollos, para las siguientes semanas una nueva generación de abubillas emanará del majano.

Alfredo López Hernangómez (Texto y fotos)

ÚLTIMA HORA

Miguel del Pino Luengo comunica que, al renovar Es Radio la programación de la mañana del fin de semana, su programa "Jungla de asfalto" ha quedado incluido dentro del magazine "La mañana del fin de semana", que presenta Elia Rodríguez. Las colaboraciones de Miguel aparecen el sábado y el domingo en torno a las once treinta. Miguel del Pino inicia así su cincuenta temporada consecutiva en la radio.

NOTA SOBRE EL CIERVO.- Rubén Arrabal Espeja envía amablemente una breve filmación, que obtuvo con cámara trampa en una charca entre Caleruega y Arauzo de Miel (Burgos) hacia el 12 de julio de 2020, de una pareja de ciervos, una hembra seguida de un macho vareto de un año.

GRAVERAS NATURALIZADAS. UN OASIS DE BIODIVERSIDAD

Ejemplar de una de las parejas de chorlitejo chico que han criado en 2020 en las graveras de Guma (Burgos). (Fotografía: Jesús Abad Soria. 26 de junio de 2020.)

Los humedales son uno de los ecosistemas que más han visto mermar sus extensiones desde mediados de los años 50 del siglo pasado tanto en España como a nivel mundial. Su desecación, pérdida de hábitats para fines especulativos, así como los efectos del cambio climático, han sido las causas que han llevado a esta situación, si bien en algunas ocasiones han conseguido recuperarse algunos o bien formarse otros. Es el caso de graveras de la localidad de Guma, en el término municipal de La Vid y Barrios, al sur de la ribera del Duero burgalesa, muy cerca de la linde con las provincias de Soria y Segovia, donde las actividades extractivas de áridos han ido conformando pequeñas islas de biodiversidad, a partir de los taludes creados y la colonización de la vegetación palustre, formando un rico mosaico.

A raíz de la situación existente en este espacio que linda con la ZEC - ES4170083 - Riberas del Río Duero y afluentes y con el Camino Natural Senda del Duero, se han desarrollado hábitats propicios para la cría y el campeo de numerosas especies protegidas que poco a poco han ido asentándose. Entre ellas destacan una amplia colonia de avión zapador (*Riparia riparia*) y, en menor medida de abejaruco (*Merops apiaster*) en los taludes, mientras en los ecosistemas acuáticos aparecen el aguilucho lagunero (*Circus aeruginosus*), el chorlitejo chico (*Charadrius dubius*), la garceta común (*Egretta garzetta*) o el martín pescador (*Alcedo atthis*), junto con una considerable diversidad de herpetos, e incluso mamíferos que realizan allí sus guaridas como tejones (*Meles meles*) y zorros (*Vulpes vulpes*). Igualmente representativa es la variedad de invertebrados (odonatos y lepidópteros).

La creación de estos humedales ha sido posible por una cierta predisposición del promotor al mantenimiento de los huecos creados en la extracción de los áridos y el respeto a los periodos de cría, si bien nos encontramos con que varios de éstos se van rellenado y transformando en plantaciones de chopos híbridos (*Populus x canadensis*) para usos madereros que compensen el pago de un canon al estar los terrenos declarados como de regadío. De esta manera, a pesar del futuro incierto, pensamos, y hacemos un llamamiento para ello, que una posible interacción entre las administraciones y el propietario es clave para mantener los ecosistemas presentes.



Colonia de aviones zapadores en las graveras de Guma (Burgos). (Fotografía: Candelas Iglesias Aparicio. 1 de agosto de 2020.)

Por tanto, estos y otros humedales naturalizados han de servir a modo de corredor ecológico como puntos para conectar hábitats y poblaciones próximas en este territorio, como pueden ser las existentes en el Refugio y en el Parque Natural de las Hoces del río Riaza. Seguiremos trabajando para ello en el futuro tanto los vecinos de la ribera del Duero, como las asociaciones y empresas de ecoturismo y educación ambiental, con el fin de divulgar y conservar los excelentes valores naturales que atesora el entorno.

Candelas Iglesias Aparicio. Licenciada en Ciencias Ambientales por la Universidad de Salamanca. Jesús Abad Soria. Licenciado en Geografía por la Universidad Complutense de Madrid.

Nota.- Otro artículo sobre el tema, de los mismos autores, aparece en septiembre de 2020 en la revista *Quercus*, Nº 415, pág. 66 ["Una oportunidad para las graveras de Guma, en Burgos"].



Mochuelo adulto en Caleruega (Burgos). (Fotografía: Candelas Iglesias Aparicio, de Abubilla Ecoturismo. 20 de junio de 2020.)

LA FAUNA REPRESENTADA EN SAN MARTÍN DEL CASUAR



En uno de los parajes más bellos de las hoces del río Riaza, se encuentran los restos de lo que fue el convento e iglesia de San Martín del Casuar. Parece ser que la zona del Casuar ya se encontraba habitada unos 500 años a.C. como demuestran los restos arqueológicos encontrados por la empresa Aratikos, bajo la iglesia del Casuar. Lo que indica una ocupación, al menos, desde la primera edad del hierro. También hay constancia de la existencia de unos poblados celtas, asimismo de la edad del hierro, en los parajes de Castroboda y Castrejón. Y hasta la invasión árabe, estas tierras estuvieron ocupadas por pueblos arévacos y celtíberos.

Hay restos de puentes a los que se les otorga un origen romano, como el puente grande de Montejo, que aunque es del siglo XVI, se construyó sobre restos de un puente romano; lo mismo ocurre con el puente de Maderuelo, y los restos del puente que encontramos cerca del Casuar. Alimentan la tesis de que pertenecían a una posible vía romana que tenía su origen en Tiermes, u otra que podría ir de Segovia a Clunia, siendo probable que el valle del Riaza sirviera de corredor natural relacionado con estas posibles vías de acceso a Rauda (Roa).

Dejando de lado las características arquitectónicas de la iglesia y sus orígenes, nos centramos en unas representaciones de animales que aparecen tallados en algunos canecillos del ábside de la iglesia, para entrar en su significado.

El canecillo o modillón, es un elemento arquitectónico ornamental que sobresale del paramento y que sostiene o simula sostener un voladizo. Estos pueden ser tener una labra sencilla y funcional, o pueden estar profusamente tallados.



En San Martín del Casuar, son cinco los canecillos en las que hemos encontrado figuras labradas; tres representan animales, una es una figura humana sosteniendo una bolsa (representación de la avaricia y compra de favores), y hay otra que, por su deterioro, no hemos podido identificar.





Y las representaciones de animales son: un sapo/rana, una serpiente y un lobo.

La serpiente



La serpiente es un animal bastante temido y repudiado. Desde Adán y Eva, la serpiente se ha asociado al diablo y encarna el engaño, la mentira, la tentación y el mal. Pero por otro lado, a la serpiente se le asocia con la astucia, por lo que se la compara con Cristo. Por eso se le otorga un simbología dual demonio/Cristo.

La rana o sapo



Ranas y sapos son los anfibios más representados en las labras iconográficas románicas; a las ranas se les adjudica un significado positivo porque benefician las tierras de labor devorando insectos, a diferencia del sapo que es todo un símbolo perjudicial y negativo que ha llegado hasta nosotros: "echar sapos por la boca". Una rana puede ocupar un espacio importante en un templo. Ambos, como anfibios, son potentes iconos de la creación de la vida terrenal, y de evolución, pues tienen la capacidad de transformarse. Por esto último, a la rana también se le adjudica, como al sapo, ser símbolo del demonio. Vemos que, la rana, puede ser una cosa y la contraria. De simbología no se sabe prácticamente nada (Carlos Canet, com. pers.).

El lobo





El lobo es un animal muy representado desde la antigüedad y dotado de muy distintos significados. El lobo es un animal totémico y heráldico, cuya simbología no se consigue cristianizar, aunque existen muchas representaciones de lobos en la iconografía románica. Aparece muchas veces devorando al hombre, en donde, si aparece sobre la cabeza del animal una cabeza infantil o un ave, significa que el espíritu del devorado vuela por sus propios medios en el campo espiritual. Otras veces aparece devorando un cordero, simbolizando al pecado devorador de almas.

Según Ramón Grande del Brío ("El lobo ibérico. Biología y Mitología", pág. 272), "en la Edad Media, los maestros canteros de obras levantadas a lo largo del Camino de Santiago, asociados en gremios y cofradías, recibían el nombre de *Hermanos de Jacques* mientras estuvieron vinculados al quehacer constructivo de los caballeros templarios. Los componentes de la hermandad o *jacquerie* se constituían en depositarios del *saber de la piedra* o técnica de la arquitectura de iniciación. Y no olvidemos que aquéllos se autodesignaban con el nombre de lobos". Más adelante (pág. 273) señala "la adscripción del lobo al simbolismo de la piedra como elemento constructivo inspirador de las ideas de perpetuidad". "Por todo ello, cabe hablar (...) de las cofradías de Obreros autodenominados *lobos devoradores*, reconociendo en las mismas un carácter de guardianas del saber en el plano arquitectónico".

Cabe de esto pensar que se trataría de una firma o de dejar constancia de la pertenencia o posesión de la condición de maestro cantero, de aquel que llevó a cabo las obras de construcción de la ermita.

Agradecimientos

A Carlos Canet, por la ayuda en la identificación de la figura del sapo/rana y su aportación al significado de los canecillos.

Bibliografía

Curros Ares, Mª Á. (1991). El lenguaje de las imágenes románicas. Encuentro Ediciones. Madrid. 180 págs.

Grande del Brío, R. (1984). El lobo ibérico. Biología y Mitología. Ed. Hermann Blume. Madrid. 352 págs.

http://www.e-canet.com/ecdr/index.htm

https://www.arteguias.com/bestiario.htm

http://deegosum.blogspot.com/2017/03/simbolismo-romanico-iii.html

http://naturalezamitica.blogspot.com/2012/09/vision-del-lobo-en-la-edad-media.html

https://cellopraha.wixsite.com/el-romanico/bestiario-5

https://es.slideshare.net/vittoryandrei/bestiario-mitolgico-medieval

https://www.elnortedecastilla.es/segovia/montejo-vega-serrezuela-20200806195654-

nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

DE VISITA A LAS TABLAS DE DAIMIEL A PRINCIPIOS DE LOS AÑOS SETENTA



De forma excepcional, con ocasión de las fuertes lluvias del invierno 2009-2010, el actual Parque Nacional de las Tablas de Daimiel (Ciudad Real) pareció recuperar fugazmente una pequeña parte de su antiguo esplendor. (Fotografía: Antonio Jesús Fernández y Fernández-Arroyo. 13 de febrero de 2010.)

Me ha interesado mucho la carta "Lo que La Mancha perdió" (Quercus de junio), gracias a la cual he podido ver el vídeo "La cacería", filmado en enero de 1971; donde, por cierto, no se dice nada del proyecto de desecación aprobado en 1968, ni siquiera el director general del ICONA lo menciona en la entrevista.

Justo un año después, en enero de 1972, ADENA Juvenil organizó una visita a las Tablas de Daimiel, para naturalistas muy preocupados por ese proyecto de destrucción, que importantes ornitólogos (entre ellos, el profesor Bernis) denunciaron públicamente. Recuerdo que Cosme Morillo nos decía entonces, cuando veíamos inmensas bandadas de patos cubriendo el cielo al anochecer, que posiblemente esas tierras jamás volverían a conocer un espectáculo así.

Conocí entonces al guarda mayor Bautista García-Consuegra y Aranda, que bastantes años después me dijo en una carta: "Me acuerdo de usted y de todos los compañeros de ADENA, que tanto lucharon para salvar las Tablas".

En una carta publicada en la Prensa en 1972, ya anticipamos algo del desastre que se avecinaba, como puede verse en un informe mío más detallado que ADENA publicó en su revista Nº 8 (marzo de 1974, págs. 29-34), y que Ramón de Madariaga respaldó en la editorial (págs. 3-4). No sabía nada de hidrología, pero había hablado con personas de la zona (opuestas a la desecación), que me explicaron parte de lo que iba a ocurrir con "las aguas" "de arriba y de abajo".

Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

(Carta publicada en la revista "Quercus" Nº 414, de agosto de 2020, págs. 4-5; "De visita a las Tablas de Daimiel a principios de los años setenta".)

¿CUÁNTO PUEDE VIVIR UN BUITRE?

Es muy interesante el artículo "Un buitre negro muy longevo", publicado en Quercus 413 (julio, págs. 58-59) por Alfonso Godino Ruiz (AMUS), Francisco J. Martín Barranco e Inmaculada Muela Arroyes (Birds & Lynx Ecotourism); con la comprobación de un buitre negro salvaje de 19 años.

Los grandes buitres son los vertebrados salvajes que se reproducen más despacio en Europa, y por tanto tienen que ser capaces de vivir mucho tiempo. Bastantes veces me han preguntado cuánto vive un buitre. Recuerdo que Félix Rodríguez de la Fuente, quien acertó en muchísimas de sus afirmaciones, decía que los buitres leonados pueden vivir casi cien años, pero apenas había datos concretos al respecto. Como bien se señala en el artículo citado de Quercus, en cautividad se han publicado casos de unos 40 años o más (en ocasiones, bastantes más) para los cuatro buitres europeos, y para alguna otra especie; pero en libertad hay poca información.

Para el buitre negro, recordaremos también la nota "Mueren dos buitres negros en Mallorca", publicada por el ya fallecido Juan José Sánchez Artés en *Quercus* 212 (octubre de 2003, pág. 11), donde se reseña la muerte con disparos de "uno de los ejemplares de más edad de la isla; por su plumaje se calcula que rondaba los cuarenta años".

En el Refugio de Rapaces de Montejo y su entorno, en Segovia, los primeros buitres leonados fueron anillados en 1976 (por Luis Alfonso Gómez, primer biólogo conservador del Refugio, y otros), pero las anillas amarillas no empezaron a usarse hasta 1990 (por el Grupo Doval-Martínez y colaboradores). La vida en la naturaleza es dura; hacia los veinte años, las anillas amarillas, si se conservan, suelen estar tan deterioradas que su lectura a menudo es dificil; pero ha habido casos en que un buitre con una anilla así ha sido capturado de nuevo, identificado gracias a la anilla de metal que también llevaba, y liberado con una anilla amarilla diferente, lo cual facilita que se le pueda seguir registrando.

Tal como detallé en la **Hoja Informativa Nº 52** sobre el Refugio (2020, págs. 153-244), hemos conocido, hasta marzo de 2020, 16 casos (en libertad) de buitres leonados con al menos 20 años de edad, siete de ellos con 21 años o más, y dos con no menos de 22 años. El más longevo es un buitre de 23 años.

Este último buitre nació en 1996 en el nido Nº 3 de La Calderona, fue anillado el 12 de mayo por el Grupo de Anillamiento Pyrrhocorax, y se le observó cuatro veces más ese mismo año. Volvió a ser visto en el Refugio once años después; había perdido la anilla amarilla (118), pero su anilla metálica fue leída a corta distancia (con prismáticos o telescopio) en ocho ocasiones (en algunas fue fotografiado) en el comedero de buitres del Refugio de Montejo, entre 2007 y 2009. Fue capturado de nuevo, también allí, el 11 de diciembre de 2013, asimismo por el Grupo de Anillamiento Pyrrhocorax, y se le puso una nueva anilla amarilla (PCP). Este buitre volvió a ser registrado, en las hoces del Riaza, en 2014 (no seguro), 2016 (lo vi el 2 de mayo en el nido Nº 53, con pollo, del barranco de Valdecasuar, muy cerca de donde nació, y por tanto criando con éxito [comprobé que el pollo salió adelante], al parecer, con veinte años de edad), 2018 (fue fotografiado en el comedero del Refugio, el 29 de noviembre, por Jesús Cobo Anula con Jesús Hernando Iglesias, biólogo asesor y guarda de WWF en el Refugio respectivamente), y 2019 (tres veces: el 15 de abril fue observado en el comedero de WWF en Montejo, por Jesús Hernando y el autor; el 31 de mayo lo vi en el nido Nº 50, fracasado, del barranco de Valdecasuar, nido en el que yo había visto un pollo de unos 25-30 días el 1 de mayo, muy posiblemente hijo suyo; y el 20 de junio fue registrado de nuevo en el comedero, por Carlos Cuéllar, de GREFA).

En las Hojas Informativas sobre el Refugio pueden verse más detalles.

Ahora acabamos de recibir un registro más, con lo que serían 17 los casos en libertad de los que tenemos noticias, de buitres leonados con al menos 20 años de edad; este último sería el más longevo, pues en principio tendría 28 años de edad. Se trata de un buitre que fue anillado en el Refugio de Rapaces, concretamente en el nido Nº 2 de La Catedral (S.D.), el 31 de mayo de 1992, por el Grupo Doval-Martínez y colaboradores. Conocemos ocho registros posteriores del buitre con esta anilla (08T) en el Refugio: dos en 1995 (el primero en la peña donde nació, La Catedral, el sábado 23 de septiembre de 1995, hacia las 14-15 horas, por Juan Prieto Martín), cuatro en 1996, y dos en 1997. El penúltimo es de especial interés; este buitre fue observado el domingo 19 de enero de 1997, a las 15 h. 6 m., en el nido Nº 24 de La Catedral (en este nido no hubo reproducción ese año), por Félix Martínez Olivas. El último registro que conocemos corresponde al domingo 9 de marzo de 1997, en un gran festín en el comedero de buitres de WWF (ADENA) en el Refugio de Montejo, entre las 8 h. 20 m. y las 11 h. 20 m., por Félix Martínez Olivas y Rosa Fernanda Rodríguez Manzano.

Según las noticias recibidas (comunicado por EBD, Eduardo Soto-Largo, y otros), la anilla amarilla 08T fue cambiada por la F9T, el 16 de octubre de 2009, más de doce años después del último registro que conocíamos, en la zona de Maderuelo, por Eduardo Soto-Largo. Se identificó al buitre por la anilla metálica (1101139), pues la anilla amarilla estaba ilegible; y se le puso un emisor. Como puede verse en la Hoja Informativa Nº 52 (pág. 240), del buitre con esta anilla F9T teníamos ocho registros, que ya son nueve con el que acabamos de conocer, en las hoces del Riaza e inmediaciones: dos en 2010, uno en

2012, dos en 2013, dos en 2017, uno en 2018, y ahora uno en 2020. No sabíamos el origen de esta anilla. El primer dato que conocemos corresponde al 24 de junio de 2010 (en el comedero de buitres del Refugio de Montejo, durante un festín que comenzó a las 13 h. 0 m., por Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio), y el penúltimo al 8 de noviembre de 2018 (también en un festín en el comedero, durante el censo de otoño [puede verse muchos detalles en el Informe final correspondiente], por el guarda Jesús Hernando junto con Raúl González Rodríguez, Alfonso Lario Doylataguerra, el Dr. Pedro Rodríguez Panizo y José Luis Romero Carayol). Como también aparece en las Hojas Informativas, la mayor parte de estas nueve citas corresponde a los comederos de buitres (sobre todo, al del Refugio de Montejo), o a Peñalba (donde hay cuatro registros). No hay ninguno (que sepamos) en La Catedral. (La anilla 08T nunca fue leída en la zona de Peñalba, que sepamos). La última y reciente observación, de la que hemos tenido noticias, corresponde al 22 de septiembre de 2020: el buitre fue observado en Peñalba, llevando la antena de un emisor, por Cristian Osorio Huerga y Daniel Sanz Platero; se adjuntan dos fotos. Puede verse otra fotografía de este buitre, obtenida en el comedero de buitres del Refugio de Montejo el 30 de marzo de 2017 por Jesús Cobo Anula (biólogo asesor de WWF para el Refugio), en la Hoja Informativa Nº 49, página 299. (También estábamos ese día allí el guarda Jesús Hernando y yo).





El buitre leonado con la anilla F9T, en Peñalba, en principio con 28 años de edad (véase el texto). (Fotografías: Cristian Osorio Huerga. 22 de septiembre de 2020.)

Con respecto al alimoche, el caso más extremo (en libertad) que aparece mencionado en la **Hoja Informativa** Nº 52 (páginas 255-268) es un ave de veinte años de edad.

Para el buitre encapuchado en África, asimismo en libertad, se ha citado el caso de un ejemplar anillado de 21 años (publicado por T. B. Oatley en *Safring News* 25, 1995, pp. 31-38; citado por Peter J. Mundy en *Vulture News* 39, 1998, pág. 68.)

En cautividad, hay muchas informaciones de gran interés, incluyendo buitres leonados criando (con éxito) con más de cuarenta años de edad (artículo de Fulvio Genero y Fabio Perco en *Quercus* 112, junio de 1995, págs. 14-15). Y por lo que respecta a buitres nacidos en las hoces del Riaza, recordamos el caso de "Montejo", muerto por enfermedad a los 31 años, como refiere Chelo Atencia Páez en la Circular Nº 21 (de octubre de 2018) del Fondo para el Refugio ("*Uno de septiembre de 2018, Día de los Buitres. In memoriam de "Montejo"*", pág. 18.)

Como sugieren los datos de aves cautivas y otros indicios, seguramente los buitres salvajes pueden llegar a ser mucho más viejos de lo que indican los registros anteriores.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza





El buitre con anilla PCP, con otros buitres leonados, en el comedero de buitres del Refugio de Rapaces de Montejo, con casi 23 años de edad. (Fotografías: Jesús Cobo Anula, biólogo asesor de WWF. 28 de noviembre de 2018.)

(Publicado un resumen en el *Quercus* 416, de octubre de 2020, págs. 4-5, como carta, con una fotografía de Jesús Cobo [la primera de las dos fotos anteriores]. Fue enviado antes de recibir el último registro aquí reseñado.)

EXCURSIÓN "MONTEJANA" AL VALLE DEL TOROTE





Fotografías: Fernando Ávila Vico (izquierda) y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (derecha).

El pequeño grupo de supervivientes que realizamos la salida de campo, al final fuimos cuatro: Fernando Ávila, José Luis López-Pozuelo, Paloma Fraguío y Fidel José Fernández. Los tres primeros, que conocemos el paraje, estuvimos enseñando a Fidel José uno de nuestros lugares favoritos. Durante la jornada realizamos varios recorridos por la ZEPA "Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares", donde se sitúa el valle del río Torote. Es una zona de especial calidad e importancia para las aves esteparias, y la ribera y carrizales del río son lugares idóneos para todo tipo de aves riparias. Nos movimos por diferentes puntos de la zona, donde observamos variedad de especies y una gran cantidad de grandes rapaces.



Milano real joven en el valle del Torote. (Fotografía: Fernando Ávila Vico. 13 de septiembre de 2020.)

Porque además de "montejanos", ya somos "toroteros": amantes de la biodiversidad y paisajes del río Torote.

Y el Torote es mucho Torote para cualquier naturalista. Cada recorrido está siempre lleno de sorpresas y nunca defrauda.

Nos alegramos de que compartiéramos una estupenda jornada de campo.

En esta época del año, fuera del período reproductor, los campos agostados parecen no dar más de sí, pero la vida surge a cada paso de los amantes de la naturaleza. Y ahí estábamos nosotros para descubrirlo.

La lista de aves observadas u oídas (35 especies), sin una prospección exhaustiva, fue:

Tórtola turca Mirlo común Perdiz roja Buitre leonado Búho real Papamoscas cerrojillo Buitre negro Pito real Tarabilla norteña Águila imperial Cernícalo vulgar Collalba gris Águila real Alcaudón común Gorrión moruno Gavilán común Gorrión chillón Urraca común Milano real Cuervo grande Lavandera boyera Busardo ratonero Cogujada común Pinzón vulgar Avutarda euroasiática Golondrina común Pardillo común Aguilucho lagunero Avión común Jilguero europeo Paloma doméstica Cetia ruiseñor (oído) Escribano triguero Paloma torcaz Mito común

El orden de especies sigue la última lista de Aves de España de SEO-Birdlife de 2019.

Aparte, conejos y un corzo, entre los mamíferos.

Ha sido un día muy completo, avisadnos si alguien se anima a repetirlo, nos ofrecemos como asistentes. Saludos del equipo Río Torote.

Paloma Fraguío Piñas y Fernando Ávila Vico





(Fotografías: Fernando Ávila Vico. 13 de septiembre de 2020.)









(Fotografías: Fernando Ávila Vico [las tres primeras], y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo [la última]. 13 de septiembre de 2020, durante la excursión del Fondo para el Refugio al valle del Torote.)

NOTA SOBRE LAS EXCURSIONES DEL FONDO

Se han hecho excursiones del Fondo (11), en torno al Día Internacional de los Buitres, guiadas por Fernando Núñez Pérez (2-10-2010, humedales del sur de Burgos), Fernando Román Sancho (10-9-2011, valle del Arlanza), Rubén Arrabal Espeja (dos, el 12-9-2015 los comederos de buitres del sur de Burgos y el 14-9-2019 el páramo de Corcos y el Botijas), Paloma Fraguío Piñas y Antonio Ruiz Heredia (11-9-2016, cañones del Dulce y del Salado y otros sitios del norte de Guadalajara), Paloma Fraguío Piñas y José Luis López-Pozuelo García (13-9-2020, zona del río Torote en Madrid), Fermín Redondo Ramírez (16-9-2017, suroeste de Soria), Jorge Andrés Remacha Lorenzo (15-9-2018, diferentes lugares entre Soria y Segovia, desde el Molino de Torraño hasta el nacimiento y la cascada del Aguisejo y otros), y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (tres, 12-9-2009, 3-10-2010 y 5-10-2015, Refugio de las Hoces del Riaza e inmediaciones).

NUEVAS OBSERVACIONES DEL ÁGUILA PERDICERA EN EL REFUGIO

- --- El <u>8 de mayo de 2020</u>, por la mañana, en El Carrascal (Refugio de Montejo, cuadrícula 1), un águila perdicera subadulta, macho. (Jorge Bartolomé Zofio, de WWF; comunicado por Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio).
- --- El 13 de agosto de 2020, a las 9 h. 48 m., en los páramos del sureste, cerca del Reguerillo del Boquerón (dentro del Parque Natural, cuadrícula 4), un águila perdicera joven o inmadura, un águila calzada de fase clara (que ataca al águila perdicera, mucho mayor que ella), un alimoche ap. adulto, y buitres leonados. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

(Véanse las Circulares 23 y 24 del Fondo para el Refugio, páginas 20 y 10 respectivamente).

CONVOCATORIA DEL PRÓXIMO CENSO DE OTOÑO



XXXVIII CENSO DE VERTEBRADOS DE OTOÑO EN EL REFUGIO DE RAPACES DE MONTEJO 14 y 15 de Noviembre de 2020

Para aquellos/as que sepan de aves y les guste el estudio de la fauna, en esta actividad pueden disfrutar y aprender mucho. Los próximos **14 y 15 de Noviembre** está previsto realizar la XXXVIII edición del Censo de Vertebrados de Otoño en el **Refugio de Rapaces de Montejo**, en el resto del Parque Natural de las Hoces del Riaza y en sus inmediaciones.

Se trata de un censo colectivo en el que participan ornitólogos procedentes de toda España y de otros países, de forma altruista y con un ambiente invadido por el espíritu de conservación de este emblemático espacio natural. Quién quiera informarse más sobre su historia y los trabajos realizados allí, puede hacerlo visitando la web www.naturalicante.com en su sección "La Mochila del Naturalista".





El censo corsiste en lo siguiente: Dos sesiones de forma simultánea, una al atardecer (de 16 a 19 h. aprox.) y otra al amanecer (de 6 a 10 h. aprox.).

La reunión organizativa, de imprescindible asistencia, será en la Casa de la Cultura de Milagros (Burgos) a las 12 h. del sábado 14 de Noviembre. En esta reunión se darán las directrices necesarias para la realización del censo y se distribuirán los puntos desde donde censará cada equipo. Quien esté interesado en participar, que se ponga en contacto con el coordinador Juanjo Molina antes del final de octubre, en el mail: censomontejano@gmail.com P.D. Se adoptarán en todo momento las medidas fijadas por la normativa, haciendo un esfuerzo especial en cuanto las que se dicten para evitar la propagación del Covid-19.



Organiza:

Edición: Juanjo Molina. Fotos: Juanjo Molina, José Luís Armendáriz y Raúl González

Juan José Molina Pérez Vicepresidente del Fondo para el Refugio, y agente forestal en La Rioja

(Fotografías: José Luis Armendáriz Sanz, Raúl González Rodríguez y Juan José Molina Pérez)

EN MEMORIA DE FRANCISCO GÓMEZ MONTES



Francisco Gómez Montes, en su casa de Barcelona. (Fotografía: Fina Driéguez García.)

El pasado día 4 de agosto, a los 84 años, nos dejó Francisco Gómez Montes. Francisco era un gran amante de la naturaleza y fotógrafo aficionado, lo cual le permitió aunar estas dos grandes pasiones. Durante años, siempre que sus obligaciones se lo permitían, se dedicó a recorrer España, así como otros países por diversos continentes (Europa, Asia, África y América), en busca de las zonas de reservas naturales que le permitieran obtener bellas imágenes tanto de su fauna como de su flora.

Fue en uno de sus recorridos, en 1997, cuando conoció el Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega de la Serrezuela, y al guarda Jesús Hernando Iglesias, de WWF; visitas que se repitieron en diferentes años y que le permitieron obtener unas magníficas fotografías del buitre leonado; conoció asimismo al guarda Juan Francisco Martín Calleja, de la CHD; también trabó amistad con Hoticiano Hernando, entonces ya guarda de Honor; contactó con el ornitólogo suizo Daniel Magnenat; y con Francisco Márquez, Ricardo Ramos, Jordi Sargatal y otros muchos naturalistas. Generosamente envió fotos e informes a Jesús Cobo Anula (biólogo conservador del Refugio, de WWF) y a Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, con quien mantuvo correspondencia desde su primera visita al Refugio. Una foto que tomó en el comedero de buitres de Montejo obtuvo el primer premio en un concurso de Barcelona, en 2009.

Durante años, gracias a su extenso archivo fotográfico (unas 80.000 fotos, desde paisajes hasta insectos y elefantes, desde el tigre de Bengala hasta el dragón de Komodo, desde jaguares y tapires en las selvas americanas hasta distintos cocodrilos en la India), Francisco se ha dedicado a la divulgación sobre naturaleza dando charlas acompañadas de proyecciones en centros sociales.

Por tanto, hemos perdido no sólo a un muy buen fotógrafo de naturaleza sino también a un gran conocedor de esta que, como buen comunicador que era, sabía trasmitir sus conocimientos y entusiasmo a todas aquellas personas que tuvieron la suerte de conocerlo.

Fina Driéguez García





Izquierda: <u>Con lluvia</u>, festín de buitres leonados en el comedero del Refugio, el 27 de octubre de 1997. Derecha: Buitres leonados (con un inmaduro en postura típica) en ese comedero, el 19 de mayo de 1998. (Fotografías: Francisco Gómez Montes).





Izquierda: Alimoches de la subespecie oriental (N. p. ginginianus) (nótese que el adulto tiene la punta del pico amarilla) en el Parque Nacional de Bharaptur, en la India, en agosto de 1996.

Derecha: Buitres indios (Gyps indicus), con buitres dorsiblancos bengalíes (G. bengalensis), en el Parque Nacional de Bharaptur (India), en noviembre de 1995. (Fotografías: Francisco Gómez Montes).



El buitre leonado inmaduro con la anilla amarilla 0V8, con otros buitres leonados, en el comedero de buitres del Refugio de Rapaces de Montejo. (Fotografía: Francisco Gómez Montes. 19 de mayo de 1998.) (Este buitre fue anillado de pollo, en el nido Nº 3 de Peña de la Zorra, el 2 de mayo de 1995, por el Grupo Doval --- Martínez y colaboradores. Pueden verse los últimos registros que conocemos de este buitre en la Hoja Informativa Nº 52 sobre el Refugio, página 158.)

NOTA SOBRE EL VENCEJO REAL

Como complemento del artículo "Nuevas observaciones del vencejo real" (Circular 23 del Fondo, octubre de 2019, pág. 45), señalaremos el único registro posterior de la especie en el Refugio que hemos recibido hasta el momento, debido a José Luis López-Pozuelo García: El <u>24 de junio de 2020</u>, a las 14 h. 52 m., dos vencejos reales sobre P.D.D. (Presa Después Derecha, o El Caramelón), que van hacia S.D. (Solteros Derecha, o La Catedral); mientras vuelan también muchos vencejos comunes, algunos aviones roqueros, y muchos aviones comunes. A las 15 h. 10 m., reaparecen los dos vencejos reales, que parecen querer entrar a un agujero en El Caramelón. Son vistos también alguna vez más, el mismo día.

RESPUESTAS DE LA CIENCIA (RADIO 5). NUEVOS MINI-PROGRAMAS GRABADOS EL 23-9-2020.

¿Hay molestias que perjudican a las aves rapaces?

Sí, especialmente en la reproducción. En 1983, Alberto Hernando escribió en "Quercus", sobre las carroñeras del valle de Arlanza, que ahora, al contrario que antes, "la esperanza de cría requiere mal tiempo", sobre todo en Semana Santa. Los grandes buitres se reproducen despacio. Su época de cría es todo el año excepto el otoño. Ponen su único huevo en invierno (hay gran desfase entre los primeros y los últimos), la incubación dura casi dos meses, y el pollo tarda unos cuatro meses en volar. En un nido con huevo o pollo pequeño, la ausencia del adulto (espantado por visitantes) puede hacerlo fracasar; y si el pollo está a punto de volar, puede tirarse antes de tiempo. He censado 46 años (incluido 2020, gracias a los permisos del Parque Natural, WWF y otras entidades) el Refugio de Montejo y su entorno, donde he podido comprobarlo bien.

¿Hay animales insulares de gran tamaño exterminados por el hombre?

Sí. Después de la llegada del hombre, desaparecieron todos los moas de Nueva Zelanda (aves que no volaban, alguna de ellas de unos cuatro metros de alto), y la enorme águila de Haast que los cazaba; el pájaro elefante de Madagascar, de casi 500 kg., cuyos huevos (más grandes que los de cualquier dinosaurio) aún siguen encontrándose; los mayores lémures de la misma isla (alguno, casi del tamaño de un gorila); la gran fauna australiana, desde los mayores varanos (el megalania, cuya longitud, de al menos 4′5 metros, superaba la del dragón de Komodo) hasta el diprodonte (el mayor marsupial del mundo, que pesaba dos o tres toneladas), o el tapir marsupial, o los canguros gigantes (el más grande pudo sobrepasar los dos metros de altura); sin olvidar los grandes carnívoros marsupiales, como el poderoso tilacoleo, y posteriormente al parecer el lobo marsupial. Podrían ponerse muchos más ejemplos.

¿Han sido exterminadas las aves más numerosas del mundo?

Sí. La paloma emigrante norteamericana se consideró el ave más numerosa de la Tierra. Se describieron bandadas que oscurecían el cielo, estimadas en miles de millones de aves, que tardaban horas o días en pasar por un lugar. Se dijo que, entonces, con cualquier disparo al aire caían palomas muertas. Fue citada una colonia de cría de 45 kilómetros de longitud y 6′5 de anchura. Algunas ramas de árboles se partían bajo el peso de los nidos, o de las palomas. En 1857, fue rechazada una propuesta de protección legal argumentando que había tantas que nunca desaparecerían. En 1900 fue abatido el último superviviente libre conocido, y el 1 de septiembre de 1914 murió el último ejemplar cautivo. Otras aves de extraordinaria abundancia también han sido exterminadas por el hombre, como el periquito de Carolina, y al parecer el célebre zarapito esquimal.

¿Cuánto vive un buitre?

Los grandes buitres se reproducen despacio, y por tanto tienen que vivir mucho tiempo. Félix Rodríguez de la Fuente hablaba de casi cien años. En cautividad se han publicado casos de unos 40 años o más (en ocasiones, bastantes más) para las cuatro especies europeas, y para alguna otra, incluso una vez reproduciéndose con más de 40 años; pero en libertad hay poca información. En la revista Quercus apareció el caso de un buitre negro de unos 40 años, y otro de 19. En las Hojas Informativas sobre el Refugio de Montejo se reseñan 16 buitres leonados con al menos 20 años (el más longevo, con 23), y un alimoche de 20. En Vulture News se citó un buitre encapuchado de 21 años, en África. Como sugieren los datos de aves cautivas, seguramente los buitres salvajes pueden llegar a ser mucho más viejos de lo que indican estos registros.

Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, Profesor Titular de Análisis Matemático de la UNED

WEB DE VIAJES ORNITOLÓGICOS

Luis Sitges Aparicio ofrece viajes naturalistas en su web https://www.birdingtrekkingandnature.com/

RESÚMENES DE ALGUNOS CENSOS (2020)

Cigüeña blanca.- En el entorno del Refugio de Montejo, en 2020, 116 nidos revisados en 59 pueblos (41 de Segovia, 11 de Burgos y 7 de Soria). 84 nidos se vieron ocupados, y 68 nidos tuvieron éxito en la cría, con un total de 164 pollos volados (un nido con cinco pollos, seis nidos con cuatro pollos, 26 nidos con tres pollos, 22 nidos con dos pollos, y 13 nidos con un pollo). Tasa de vuelo de 2'41 (sólo superada por 2'46 en 2006), y productividad de 1'95; las medias de los 18 últimos años son de 1'99 y 1'46, respectivamente. El número de pollos volados es el más alto, junto con 163 en 2011. Parece posible que hayan influido, y en sentido opuesto para otras especies, las lluvias primaverales. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Alimoche.- En el Refugio de Rapaces de Montejo e inmediaciones, en 2020: 12 parejas, 11 inician la reproducción, 9 nidos con éxito, y 12 pollos volados (cinco dentro del Refugio). En el mismo año, en zonas relativamente cercanas de distintas provincias, otros 16 nidos con éxito y 21 pollos volados. Tres nidos del Refugio ha sido usados de nuevo después de 26, 20 y 7 años sin uso, respectivamente. En casi 46 años, en la zona vuelan 413 pollos en 301 reproducciones con éxito, en 89 nidos distintos; el total de nidos es de 107 sumando 18 sin éxito. La tasa de vuelo es 1,37; superior a la de 1,32 (147 pollos volados en 111 reproducciones con éxito) obtenida en otras zonas por el mismo autor. La tasa de vuelo conjunta es 1'36 (560 pollos volados en 412 reproducciones con éxito). (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Buitre leonado.- Censo en la ZEPA Hoces del Riaza y entorno (Segovia), en 2020, con permisos de la Junta de Castilla y León, WWF y CHD: 275 pollos volados y 27 nidos nuevos con éxito. En **46** años con seguimiento continuado (1975-2020, desde que empezó el Refugio de Rapaces de Montejo), la especie ha criado con éxito en **981** nidos, volando **7.024** pollos; la cifra más alta, 313 pollos, en 2017. Un nido ha sido usado con éxito 38 años, y otro nido 20 años seguidos. Entre otras colonias próximas de Segovia, Burgos, Soria, y Guadalajara, en 2020: 165 pollos volados. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Halcón peregrino.- En el Refugio de Rapaces de Montejo (Segovia), en 2020, dos territorios y un nido con éxito (con dos pollos). En una zona cercana de Burgos, otro nido con éxito, con al menos un pollo. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

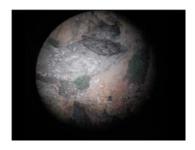
Búho real.- En el Refugio de Rapaces de Montejo y entorno (Segovia), en 2020: 9 nidos localizados, 6 de ellos con éxito, con 15 pollos volados (tres nidos con tres pollos y tres nidos con dos pollos). Cinco nidos (tres con éxito) eran nuevos; uno de ellos fue descubierto por Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Alondra ricotí.- En los páramos del Refugio de Rapaces de Montejo (Segovia), oídos al menos 12-16 machos cantores en la primavera de 2020, aunque el número real puede ser muy superior. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

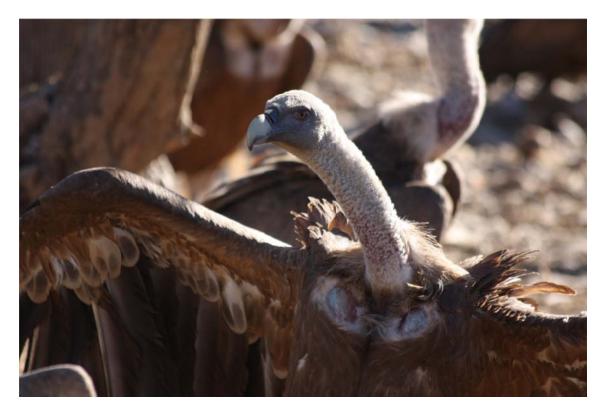
(Resúmenes enviados el 4-10-2020, para el "Noticiario Ornitológico" de "Ardeola".)

Nota.- El resumen del buitre leonado relativo al último censo de otoño, enviado el 14-2-2020 para el "Noticiario Ornitológico" de "Ardeola" y aparecido en la Circular anterior (Nº 24) del Fondo (marzo de 2020, pág. 30), fue publicado en Ardeola 67 (2), julio de 2020, Noticiario Ornitológico, pág. 458.

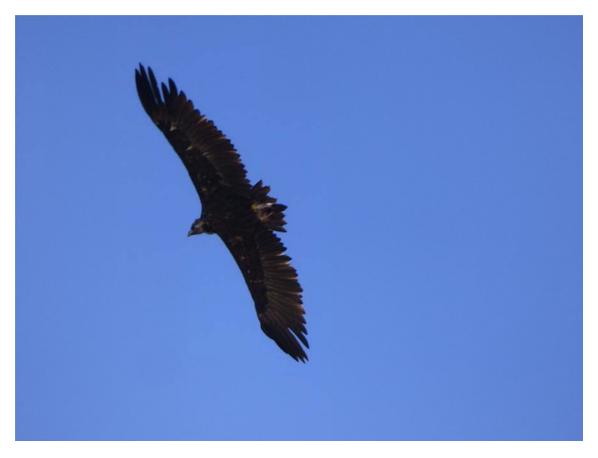




Búhos reales adultos en su nido. Obsérvese que el búho de la foto derecha tiene dos pollos detrás. El búho de la foto izquierda también sacó dos pollos. (Fotos: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, con telescopio. 4 de mayo [foto izquierda] y 16 de mayo [foto derecha] de 2020.)



Buitres leonados (en primer plano, un adulto en postura típica) en el comedero del Refugio de Montejo. (Fotografía: Jesús Cobo Anula, biólogo asesor de WWF España en el Refugio. 7 de septiembre de 2020.)



Buitre negro anillado, cerca del puente de Alconadilla. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 15-8-2019.)



Morito en el embalse de Linares, bajo Peñalba. (Fotografía: José Miguel Ibáñez de la Fuente. 5 de septiembre de 2020.) (Véase la Hoja Informativa N° 41, págs. 63-67.)



Pico menor hembra en Grajera (Segovia). (Fotografía: Fernando Ávila Vico. 28 de julio de 2020.) (Véase la Hoja Informativa N° 53, pág. 254).



Pico picapinos (macho adulto) junto a alcaudón común (adulto, probablemente macho), en el suroeste de Soria. (Fotografía: Agustín Antón Hernando. 19 de julio de 2020.)



Lavandera blanca con un insecto, cerca del río Riaza, en la zona de Milagros. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 8 de julio de 2020.)



Lagartija colilarga en La Vid (Burgos). (Fotografía: Candelas Iglesias Aparicio, de Abubilla Ecoturismo. 21 de junio de 2020.)



Ranita de San Antón en Grajera (Segovia). (Fotografía: Fernando Ávila Vico. 11 de agosto de 2020.)



Corzos, en Riahuelas. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 19 de abril de 2019.)



Huevo roto de buitre leonado en el suelo del páramo del sureste, sin ningún nido en las inmediaciones. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 5 de mayo de 2020.)



Bisbita arbóreo con ceba, en Milagros. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 21 de junio de 2020.)



Corzo en el embalse de Linares. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 7 de agosto de 2020.)



Codorniz en Alconada de Maderuelo. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 5 de agosto de 2020.)



Aguja colinegra adulta y cigüeñuela joven, en el embalse de Linares, (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 5 de agosto de 2020.) (Véase la Hoja Informativa Nº 51, pág. 227).

NUEVAS FOTOS DE AVES DE XAVIER PARRA CUENCA (2020)

Puede verse un álbum de espléndidas fotografías de aves (sobre todo) y mamíferos obtenidas este año 2020, en el Refugio y en sus inmediaciones, por Xavier Parra Cuenca, en Internet, en el siguiente enlace: https://www.flickr.com/photos/56930596@N02/albums/72157715478044323

NUEVAS HOJAS INFORMATIVAS

Ya están publicadas y disponibles, tanto impresas como en Internet (en Naturalicante, gracias al trabajo altruista del informático Raúl González Rodríguez, se indica el enlace), las dos nuevas Hojas Informativas, Nº 52 y Nº 53, sobre el Refugio, de este año, realizadas como siempre por Fidel José Fernández, con fotos y aportaciones de cientos de colaboradores. Contienen censos y trabajos realizados allí, y novedades sobre todas las especies de vertebrados y otras cuestiones. Se adjuntan las portadas. Son 788 páginas entre las dos. Los índices están al final de cada una. La lista de agradecimientos figura al final de la Nº 52. El enlace es el siguiente:

http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/Montejo-2020/montejo-2020.htm#hojasinf5253

También está en Naturalicante la circular anterior del Fondo para el Refugio, Nº 24: http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo-2020/montejo-2020.htm#circular24

En la revista "Quercus" (Nº 392, octubre de 2018, págs. 45-46), se indica:

"Hojas Informativas del Refugio de Montejo

Gracias a la labor de Fidel José Fernández, ya están disponibles dos nuevas Hojas Informativas sobre el Refugio de Rapaces de Montejo (números 48 y 49). Esta publicación, que en 2018 ha cumplido cuarenta años, es la crónica naturalista más longeva y exhaustiva dedicada a un espacio natural de la que tengamos noticias. Suman entre ambas casi ochocientas páginas dedicadas a recopilar las novedades más interesantes sobre la biodiversidad del carismático cañón calizo del noreste de la provincia de Segovia, hoy en día protegido en parte por el Parque Natural de las Hoces del río Riaza. Más información y descargas, en www.naturalicante.com/mochila/Montejo/montejo.htm."

En la revista "Quercus" (N° 278, abril de 2009, pág. 73), se indica que la Hoja Informativa sobre el Refugio "se ha convertido con los años en la más exhaustiva crónica faunística de un espacio natural de la que tengamos noticias. Obra del naturalista Fidel José Fernández, esta colosal labor documental recoge en su última edición, de más de trescientas páginas, con aportaciones de más de 500 naturalistas, una gran cantidad de observaciones, datos relevantes, curiosidades y referencias bibliográficas".

Consultar las Hojas informativas:

Se recuerda que las Hojas Informativas y los Informes finales de los Censos de Otoño, así como la Lista de Vertebrados del Refugio y la monografía del Águila Perdicera en el Refugio (entre otros trabajos) pueden consultarse en esta dirección:

www.naturalicante.com/mochila/montejo/hojas-e-informes-censo.htm

Foro monteianos:

http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/

Canal de comunicación del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza. Además del foro, dispone de archivos como Hojas Informativas, conclusiones de congresos, etc. Tiene actualmente 42 miembros.

MONTEJANOS en Facebook.

Los *montejanos* también estamos en esta red social. Actualmente somos 195 miembros. http://www.facebook.com/groups/320702708688/

El Refugio de Rapaces de Montejo en Natur@licante

http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/montejo.htm

Página web "para gente con la cabeza llena de pájaros" que ofrece las "Hojas Informativas", informes de los censos de otoño, circulares, programas de radio y televisión y entrevistas sobre el Refugio, informes, noticias y fotos, gracias a Raúl González y Elías Gomis y otros.

Además dispone amplia información sobre naturaleza de Alicante y otros lugares.

WWF/Adena.

http://www.wwf.es

Web de la asociación fundadora del Refugio y que desarrolla numerosas actividades de conservación.

Diseño y revisión: Elías Gomis Martín