

FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

CIRCULAR INFORMATIVA Nº 13 OCTUBRE 2014

<http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/>



Cigüeñuelas. Embalse de Linares. (Fotografías: Héctor Miguel Antequera. 6 de mayo de 2014.)



Índice

- Hoticiano cumple 91 años. *Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 3
- Leo vuelve al Refugio. *Juan José Molina Pérez*. Pág. 5
- Semana de Participación Local de 2014. *Laura Moreno Ruiz*. Pág. 13
- Cuaderno sobre el alimoche. Pág. 14
- Elogio de la mariposa. *José Manuel Boy Carmona*. Pág. 15
- Dales recuerdos a los que vuelan. *Fermín Redondo Ramírez y Helena Jáuregui Díaz de Cerio*. Pág. 19
- Día Mundial de las Aves. *Xavier Martín Vilar y Mar Cuadrado Gutiérrez*. Pág. 23
- Espátulas. Pág. 25
- Zarapitos. Pág. 26
- Confirmada la reproducción de la focha y de la avutarda en el nordeste de Segovia. Pág. 27
- Contribución al Día Internacional de los Buitres. *Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 30
- Podrán sobrevivir. *Fermín Redondo Ramírez*. Pág. 38
- Resultados de la reproducción de la cigüeña blanca. *Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 41
- Búhos grandes y mochuelos pequeños. *Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 51
- Nuevas Hojas Informativas. Pág. 66
- Convocatoria del próximo censo de otoño, y de la próxima Asamblea General del Fondo. Pág. 67
- Foro Montejanos, página de Montejanos en Facebook y otros. Pág. 68



Peña Rubia. Censo de otoño de 2013. Foto: Elías Gomis



Hoticiano cumple 91 años



Hoticiano Hernando Iglesias. (Fotografía: Juan José Molina Pérez).

Hoticiano Hernando, antes **guarda mayor** y ahora **guarda de Honor** del Refugio de Rapaces de Montejo, y padre del **guarda Jesús** (de WWF España, en el Refugio), cumplió 91 años el 14 de julio.

Hoticiano es una persona muy querida en la comarca, y también entre los naturalistas que estudian esos parajes. En el libro de **firmas** que le regalamos, 480 personas le han escrito dedicatorias (algunas, bellísimas). **Televisión Española** le dedicó su maravilloso documental “**El guardián de Montejo**” (emitido cuatro veces en los últimos años, en La 2, para toda España, y disponible asimismo en Internet). Hoticiano tiene dos **placas** bien bonitas en su honor, una en el pueblo de Montejo (frente a su casa) y otra en el Refugio de Rapaces (bajo Peña Portillo), debidas a **WWF España** y al **Fondo para el Refugio** respectivamente. Hoticiano ha recibido ya ocho **homenajes** por parte de diferentes entidades, tres de ellos desde hace un año. El último fue el pasado 18 de febrero, organizado por el **Ayuntamiento de Montejo de la Vega**, y aprobado por unanimidad. Fue respaldado por la **Junta Rectora del Parque Natural** (de las Hoces del Riaza), en cuya reunión la **Junta de Castilla y León** aceptó la propuesta de enviarle una carta oficial de agradecimiento a Hoticiano; y también a las viudas de dos personas ya fallecidas que dedicaron gran parte de sus vidas al estudio o la defensa de estas tierras, el ornitólogo suizo **Daniel Magnenat** (que tiene asimismo una placa en su honor, en el Refugio de Montejo) y **Fortunato Mínguez** (que fue durante 35 años el encargado de la presa del embalse de Linares, de la **Confederación Hidrográfica del Duero**, cargo que ocupa ahora su hijo **Abelardo**).

Hoticiano ha aparecido en múltiples **publicaciones** de todo tipo, desde la edición internacional del “*National Geographic*”, la revista científica “*Vulture News*” (ésta, editada en Sudáfrica por el actual Grupo de Especialistas en Buitres de la **UICN**, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza), o el boletín internacional del **WWF**, hasta la revista de la **RENFE** o “*La Gaceta del Norte*”; sin olvidar gran parte de las revistas españolas sobre temas de naturaleza (incluida la veterana “*Quercus*”, que lo consideró “*uno de los guardas más queridos de España*”), diferentes libros (como “**Uñas de cristal**”, “**La leyenda de las cárcavas**”, “**Guardianes del Refugio**”, y bastantes más), la **Prensa** nacional y regional, y docenas de programas de **radio o televisión** (incluyendo los “*Telediarios*” de la primera y la segunda cadena de **TVE**). Ha recibido (y también su hijo el guarda Jesús) cartas de felicitación de personas y organismos muy diversos, como el Secretario General de **ADENA** o la Vicedecana de Ciencias Ambientales de la **UNED**



(Universidad que les dedicó, junto a Daniel Magnenat y otros, el curso de verano “**Jornadas sobre Buitres**” celebrado en 2007 en Plasencia, Cáceres). Hoticiano y Jesús, profundos conocedores del Refugio y de su fauna, han sido como la “bisagra” entre cientos de personas vinculadas a estas tierras, de dentro y de fuera de los pueblos. En la Circular del Fondo aparecen, sobre Hoticiano y Jesús, escritos de muy diversos autores, que pueden verse asimismo en Internet (en **Naturalicante**, www.naturalicante.com). Destacaremos un precioso artículo acróstico, “*Palabras a un abuelo*”, dedicado a Hoticiano por su nieta Soraya, quien también destaca “*la ilusión que aún se puede ver reflejada en tu mirada violácea cuando alguien se acerca a ti y charláis sobre el Refugio*”.

En la historia del Refugio, cientos de naturalistas de toda España se movilizaron para apoyar la labor increíble de Hoticiano; que no libró un solo día ni tuvo vacaciones nunca, y convenció a los furtivos del pueblo sin denunciarlos (con su palabra, y con el ejemplo de su propia vida). Hoticiano es “*un héroe anónimo de una gran historia*” (como dijo Juan Carlos del Olmo, Secretario General de ADENA, en el homenaje del pasado septiembre). No habla mal de nadie; es una de las pocas personas de quienes siempre hemos oído hablar bien a todos cuantos le conocen; y es además “*un sabio*”, como remarcó acertadamente el sacerdote Dr. Pedro Rodríguez Panizo en la bellísima homilia de la Misa celebrada en Montejo el día de su 90 cumpleaños. Jesús Cobo, que fue Biólogo Conservador de WWF en el Refugio, señaló, con razón, que Hoticiano “*no sólo vigilaba, sino que también enseñaba de una forma secreta y humilde*”. Juan José Molina, Vicepresidente del Fondo, escribió que Hoticiano “*te insertaba en el entorno, te hacía partícipe de su esplendor*”; y que él y Jesús “*han dedicado su vida al Refugio*” por “*un sentimiento profundo de cariño a un territorio salvaje*”. Por su parte, Miguel del Pino, Catedrático de Instituto (de Ciencias Naturales), en su emotivo artículo “*El guardián de las rapaces*”, indicó que Jesús Hernando está “*hecho de la misma madera noble*” que su padre. Salvador Maluquer, ex Presidente y uno de los fundadores de la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife), les dedicó un artículo en el que destacaba que, en la “*difícil lucha*” por la protección de la naturaleza en España, los casos de los guardas Hoticiano y Jesús son “*tan destacados que se convierten en auténticos mitos que nos sirven de ejemplo y nos animan a no desfallecer*”.

El Fondo para el Refugio felicita a Hoticiano en este 91 cumpleaños; y aprovechamos la ocasión para agradecerle, a él y a su hijo Jesús, el inmenso trabajo realizado, así como todos los conocimientos que nos han transmitido (y siguen haciéndolo) en este Refugio de vida silvestre, que ha movido tantas voluntades durante 40 años; y cuya conservación, respaldada por muchas personas y entidades, no habría sido posible sin la continuada y eficazísima dedicación de estos guardas extraordinarios.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo
Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza



Leo vuelve al Refugio

Ya tengo algo más de un añito y mis padres me han llevado de nuevo al Refugio de Rapaces de Montejo.



El domingo 14 de Septiembre de 2.014 me llevaron por la tarde a Peña Portillo, para que recordara donde ya estuve el año pasado. Fuimos un poco tarde porque me eché una buena siesta, así que no tuvimos mucho tiempo. Había menos movimiento de pajaritos que el año anterior, pero algunas cosas vimos.

Primero vimos 11 perdices rojas cuando aun estábamos en el coche cerca de la Fuente de la Vega. Luego caminando fueron saliendo algunos mirlos, cornejas, una hembra de papamoscas cerrojillo, y nada más pasar La Calleja volvimos a ver un petirrojo muy cerca del mismo sitio donde lo vimos el año pasado.





Nada más llegar a Peña Portillo nos estaba ya esperando el búho real con su ulular profundo, que resonaba en toda la Rinconada, interrumpido por algunos jóvenes buitres leonados pidiendo comida. Al acercarnos al río salió una garza real que se posó en un álamo un poco más adelante y ahí se quedó a pasar la noche. Y vimos volando cerca de la peña un cernícalo vulgar.



Como se ponía a llover mi papi se fue a buscar el coche para venir a recogernos y nos contó que en el camino se encontró muy cerquita con un zorro, vio un ratonero común cerca de La Calleja y también otro búho real que estaba posado en un pequeño chopo junto al puente nuevo. Me dijo que era un macho y que pudo oír a la hembra reclamarle desde Peña Rubia.

También nos contó que cuando venía a buscarnos, un chotacabras estaba posado en el camino y que no estaba seguro cuál de los dos chotacabras era, aunque le pareció rojizo. Al pasar el puente nuevo volvimos a ver otro bando de 13 perdices y antes de llegar a Montejo, vimos 5 corzos.





Al día siguiente mis padres debieron pensar que no había sido suficiente la visita y de nuevo me llevaron al refugio, esta vez subimos al comedero con Osvaldo, que sustituye al Guarda Jesús Hernando en sus vacaciones y al que agradecemos su amabilidad.



Antes de llegar una gran columna de buitres se podía ver en el cielo, parecía una nube de mosquitos llena de puntos. Pero el espectáculo no había empezado aún. Al llegar el vehículo de Cárnicas Minchán entramos al comedero y la imagen me sobrecogió. El comedero estaba repleto de buitres leonados. Mis padres me decían que mi nombre venía de ellos y había más de 500 con toda seguridad. En cuanto descargaron la comida, todos se abalanzaron haciéndola desaparecer entre ellos. Algunos tenían peleas, pero se veía que no llegaba a ser un problema grave... Es su forma de comer.





Cuando ya llevábamos un rato apareció algún alimoche y buitre negro volando y aunque tardaron un poco, se terminaron posando en el suelo 2 adultos, otros dos inmaduros de alimoche y un buitre negro que se quedó al otro lado de la valla.

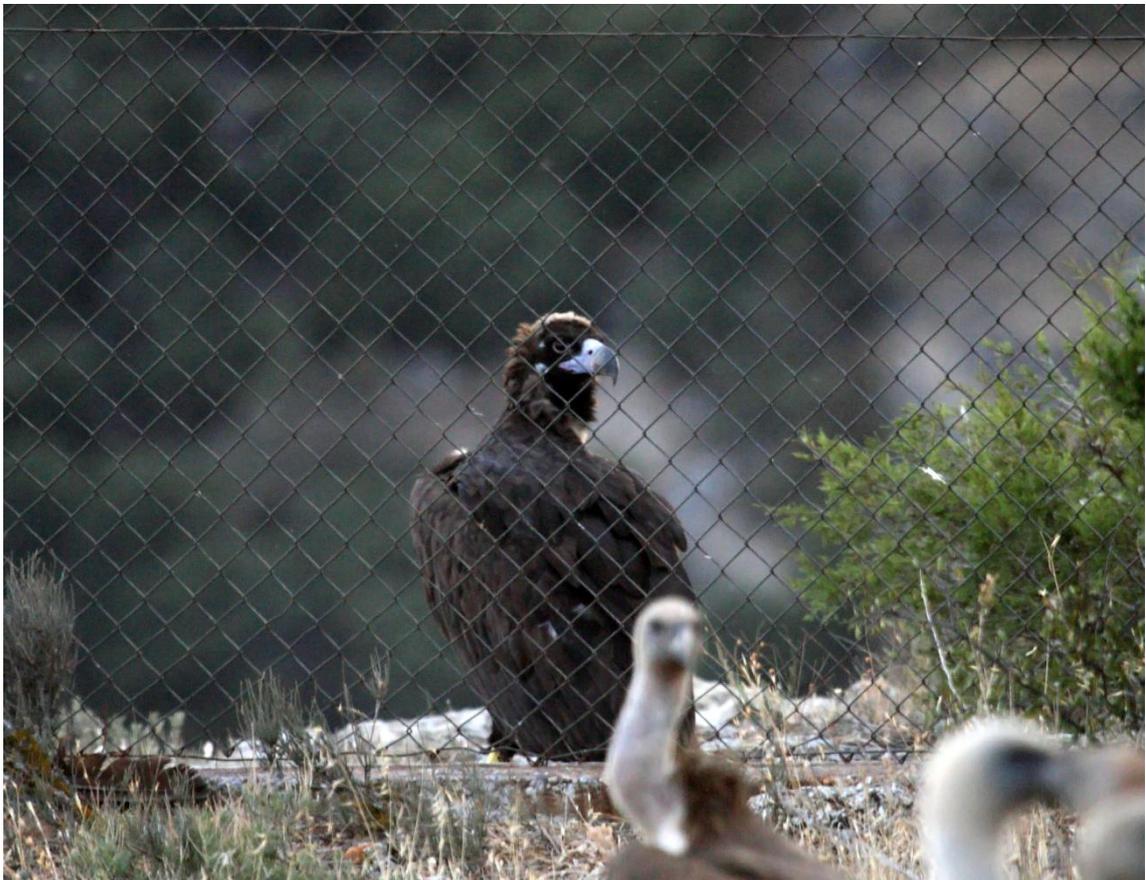






Mis padres me dijeron que era algo tarde para que los alimoche estuvieran aún por Montejo, ya que tienen la costumbre de irse todos los años a buscar el calor en África.







Como despedida, al regresar hacia Montejo, vimos en la Vega de Valdecasuar una hembra de corzo que tenía dos crías junto a ella.



Ha sido muy emocionante visitar de nuevo el Refugio de Rapaces de Montejo y disfrutar de sus espectáculos naturales. Espero que se puedan seguir viendo muchos años y mis padres me sigan llevando, hasta que lo pueda hacer yo por mi cuenta. Estoy seguro que los “montejanos” no dejarán nunca que pierda esa belleza salvaje.

Leo Molina Novo

(Texto y fotos: Juan José Molina Pérez, Vicepresidente del Fondo.)



Semana de participación local de 2014



Fotografía: Laura Moreno Ruiz. Agosto de 2014.

La última semana de agosto se celebró la 11ª edición de la **Semana de participación local en Montejo de la Vega** (Segovia) que organiza WWF España, en la que los jóvenes de la zona se implican en la conservación del Refugio de Rapaces. Durante cinco días, han participado en un campo de voluntariado ambiental con actividades como el mantenimiento de restauraciones forestales o la construcción de cajas nido para aves de ribera. También prestaron su apoyo al Guarda de WWF, Jesús Hernando, para ayudarle en los censos de especies cinegéticas y en la lectura de anillas de buitres y alimoches en el muladar. Como novedad este año, los jóvenes se han mojado también contra las especies invasoras, retirando más de 1.000 almejas asiáticas del río Riaza en apenas un par de horas.

La implicación de la población local es fundamental para asegurar la conservación de la biodiversidad y de los espacios naturales protegidos. Con estas actividades, los jóvenes toman conciencia sobre el valor de su entorno, lo que es fundamental para asegurar el futuro del Refugio de Rapaces y de las Hoces del Riaza.

Laura Moreno Ruiz

Programa de Biodiversidad Terrestre de WWF España



(Fotografía: Laura Moreno Ruiz. 28 de agosto de 2014.)

Cuaderno sobre el alimoche

Jorge Javier Rubio Casado ha realizado un bonito cuaderno sobre **el alimoche** (*Neophron percnopterus*), de 48 páginas, con buenas fotografías en color (incluyendo fotos del comedero de Campo de San Pedro, entre otras).

Puede descargarse gratuitamente en:

<http://www.jorgerubio.es/thumbnails.aspx?id=5d97374523dd45cab89312dcdef62ed9&pg=0>

Y en formato revista, en: http://issuu.com/jorgerubio/docs/el_alimoche/1?e=3828778/7104841

Está estudiando la posibilidad de hacer una edición impresa, "de gran calidad". Costaría diez euros el ejemplar. Para que sea posible debería haber al menos cien solicitudes; de momento hay una veintena, según comunica Jorge Javier. Los interesados en adquirir un ejemplar, pueden enviar un correo a: jrubiocasado@gmail.com

Si fuera posible esta edición impresa, en el caso de que hubiera más ingresos que gastos la diferencia podría utilizarse para ayudar a pagar alguna edición impresa de las últimas Hojas Informativas, o las ediciones impresas de las circulares del Fondo o de los informes del censo de otoño (que se envían por correo electrónico, pero también hay una edición impresa de distribución gratuita). (Como es bien sabido, tanto las Hojas como las circulares y los informes aludidos están disponibles también en Naturalicante, www.naturalicante.com, junto con otras muchas publicaciones sobre el Refugio, todo ello con acceso libre y gratuito, gracias a la extraordinaria labor desinteresada de Raúl González Rodríguez, y también de Elías Gomis Martín y Juan Luis Galindo Estévez y Héctor Miguel Antequera y otros). Gracias a todos por su colaboración.



Elogio de la mariposa



Maniola jurtina, "la loba". (Fotografía: José Manuel Boy Carmona).

El pasado mes de septiembre finalizó mi participación en el primer Censo Nacional de Mariposas que organiza "Butterfly Monitoring Scheme España" (BMS España), cuyo coordinador es Miguel López Munguira; se trata de una iniciativa relacionada con la organización "Butterfly Conservation Europe", que promueve estos censos en toda Europa desde hace treinta y cinco años. Yo me ofrecí como participante voluntario cuando leí, en el número 335 (enero de 2014) de la revista "Quercus", el artículo "Redes de seguimiento de mariposas en España y Europa", de Miguel López Munguira y otros, donde se anunciaba su inminente andadura, e incluía una llamada "Echa una mano". Los responsables tratan de hallar la explicación al preocupante y sostenido declive de la población de las mariposas que habitan en las praderas europeas, además de reunir datos para arbitrar medidas de conservación

Mi tarea comenzó con el diseño de un recorrido (un "transecto", lo denominan los científicos) de unos dos kilómetros de longitud en el término de Languilla, donde combinaba distintos ambientes (un terreno yermo, un camino de uso agrícola entre sembrados de cereal, una despejada ladera y luego un angosto barranco rematado por un encinar sobre lo alto del páramo), el cual me comprometí a recorrer un día a la semana entre los meses de marzo a septiembre, ambos incluidos, con el objetivo de identificar y contar todas las mariposas diurnas que me salieran al paso.

Yo no era ningún experto lepidopterólogo, aunque conocía una treintena de mariposas diurnas de las aproximadamente ciento treinta que se pueden encontrar en la comarca (ver Juan Carlos Vicente Arranz, "Mariposas diurnas de la Sierra de Ayllón en la provincia de Segovia", tabla 2, página 23). Así que cuando llegó el momento, lleno de optimismo y confiado entusiasmo, me adentré en el transecto. Y pronto comprendí que era muy poco lo que sabía; mucho menos de lo que creía.



Porque, efectivamente, una cosa es identificar una mariposa fotografiada, dedicando a su contemplación todo el tiempo necesario, y otra bien distinta es reconocerla cuando vuela a sus flores al tiempo que otras nuevas aparecen, muchas veces en tropel, y exigen ser censadas sin demora.

Una verdadera locura.

Me vi persiguiéndolas a unas y otras en frenética carrera, manteniendo la atención sobre el errabundo afán de varios individuos que aún debían ser examinados, mientras guardaba en la memoria el número y nombre de las que ya tenía identificadas para apuntarlas en una pequeña libreta cuando las “princesas” tuvieran a bien darme tregua, y sin parar de fotografiar a todas las que podía para reconocerlas más tarde con calma. Pero no daban facilidades; bagualas ellas, eran las menos las que se posaban y toleraban al fotógrafo. El agobio afilaba mi ingenio maquinando técnicas más eficaces de reconocimiento, y así agrupaba mariposas que se distinguían por el discreto rastro de color que dejaban a su paso, o las que dibujaban un donoso baile con su vuelo, o por la ligereza y elegancia de otras, o aquellas que batían vigorosamente el aire con las alas, por sus querencias, sus tamaños, matices y manchas; frecuentemente se precisaba un cúmulo de datos descriptivos parciales para dar con el nombre de cada una. Pero, al final, todas terminaban siendo bautizadas, y mi satisfacción al terminar cada transecto, compensaba los apuros y trabajos sufridos. Cada mañana pasada entre mariposas era una aventura y un caudal de emociones y lances de fortuna. Ahora recuerdo con emoción las que se posaban sobre mi propio cuerpo para alimentarse con las sales minerales que produce mi sudor, o cuando topé con una *Pyronia cecilia* (Lobito jaspeado) descansando sobre una señora *Vipera latastei* (Víbora hocicuda).



Pyronia cecilia, “lobito jaspeado”, posada sobre una víbora hocicuda. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona).

La práctica adquirida en este año me ha transformado en un identificador de mariposas de razonable solvencia, y el fruto final de mi transecto se ha traducido en la cifra de sesenta y cinco especies diferentes y tres mil setecientos ochenta y nueve individuos censados, proclamándose campeona por número de apariciones, con doscientas ochenta y dos, la preciosa *Maniola jurtina* (Loba). El transecto de Languilla ha resultado ser, de entre los que concurren en la elaboración del Censo Nacional de mariposas, el más variado y rico del centro de España.



La experiencia ha sido muy gratificante y divertida, y el año que viene repetiré (para los organizadores, el censo es una carrera de larga distancia). Y animo a los lectores que de ordinario puedan disponer de una mañana a la semana realmente exenta de compromisos, manejen conocimientos elementales sobre las mariposas más frecuentes y anden bien pertrechados de valor (atreimiento, curiosidad, pasión, o como quiera que se llame), a que se ofrezcan voluntarios para la próxima campaña, individualmente o formando un equipo con amistades, comprometiéndose a sacar adelante el censo de su propio transecto, para lo que pueden ponerse en contacto con Miguel López Munguira en su dirección de correo: munguira@uam.es.

Sin embargo, los anteriores datos, aunque son ciertamente notables, no pueden justificar una reacción de alegría y satisfacción por parte de los amantes de la naturaleza, porque falta completarlos con su mitad más siniestra.

En nuestra comarca, por la amplitud de la superficie que ocupa y los agresivos procedimientos que emplea, el impacto de la agricultura sobre el medio natural es, con mucho, el más violento; particularmente las mariposas y demás insectos polinizadores pueden considerarse víctimas directas de la agricultura moderna, al ocasionar la desaparición de casi todos sus hábitats. Pero no se puede olvidar que la agricultura es una actividad humana ineludible, de modo que la única manera razonable de afrontar los problemas de convivencia entre los dos mundos, el humano y el natural, que hoy se muestran rigurosamente incompatibles, posibilitando la aproximación entre ellos sin que uno aplaste a otro, es concebir la naturaleza como una entidad cultural.

Sin embargo, ya puede aventurarse que el destino vital de nuestras admiradas mariposas quedará muy pronto tristemente sepultado, pisoteado, si a las dificultades anteriores se le añade la concurrencia de determinadas actuaciones de mala práctica agrícola, que se dejan descubrir con desoladora frecuencia en los campos de la comarca, como es la de abrasar con insecticida la franja de flora silvestre que suele crecer en las cunetas y terraplenes que protegen los caminos agrícolas. Y algunos, que pareciera que no quieren saber que las cunetas son enteramente camino, bienes de derecho público propiedad de todos los españoles, van más allá y directamente las roturan hasta el borde mismo de la pista. Estas estrechas corrientes de biodiversidad constituyen un hábitat fundamental para los insectos polinizadores, donde se resguardan, encuentran alimento y ovan, y les sirven como corredores para colonizar el territorio y culminar su trascendental actividad polinizadora. En muchos lugares su desaparición es su fin, porque más allá de la cuneta sólo queda terreno franco para la reja del agricultor.

El establecimiento del sistema de ayudas directas de la Política Agraria Común europea (PAC), ha significado, para los rendimientos generados en el campo español, una creciente dependencia de las subvenciones (alrededor del treinta por ciento de las rentas agrarias corresponde a las ayudas directas de la PAC, según datos del Ministerio de Agricultura). Esta sola circunstancia hace redundante ponderar la importancia que tienen las prácticas agrícolas medioambientalmente sostenibles, porque éstas mismas prácticas son exigidas al solicitante por las normas que regulan la concesión de las mencionadas ayudas directas, de modo que su asunción forma parte de la “condicionalidad” (término cuyo uso legal implica que todo agricultor que reciba pagos directos deberá observar los requisitos legales de gestión establecidos en el conjunto de normativas de orden medioambiental, de seguridad de los alimentos, de salud y bienestar animal, de buenas condiciones agrarias y medioambientales, aprobadas o que se establezcan por las autoridades concedentes de las ayudas; ver los artículos 3, 4 y 5 del Reglamento (CE) nº 1782/2003 del Consejo, de 29 de septiembre de 2003) que el solicitante debe aceptar previa y expresamente para poder recibirlas.

Sin embargo, la abrumadora visión de las interminables llanuras donde se suceden, sin solución de continuidad, los cultivos cerealistas cual mares dorados, menguando desesperanzadamente las zonas de vegetación silvestre local, reducidas a mínimas islas y rincones cada vez más aislados, evidencia que la exigencia de realizar prácticas agrícolas adecuadas a las “buenas condiciones agrarias y medioambientales” se ha mostrado insuficiente por inconcreta. Y probablemente esta es la razón para que en la nueva PAC, que habrá de entrar en vigor el primero de enero del próximo año 2015, quede expresamente establecida la obligación de reservar un cinco por ciento de la superficie de las parcelas de cultivo mayores de quince hectáreas, para destinarla a “superficie de interés ecológico”, como condición para obtener ayudas directas (*“Deben establecerse superficies de interés ecológico para, en particular, salvaguardar y mejorar la biodiversidad de las explotaciones. Por lo tanto las superficies de interés ecológico consistirán en superficies que están directamente destinadas a la biodiversidad, tales como tierras en barbecho, elementos paisajísticos, terrazas, franjas de protección, zonas forestadas o superficies dedicadas a la silvicultura...”*, Considerando nº 44 y artículo 46 del Reglamento (UE) nº 1307/2013, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013).



Todavía no podemos saber cómo se trasladará esta nueva condición al terreno, pero estoy convencido de que si se hace regularmente bien y con buena voluntad, estos corredores y zonas de biodiversidad únicamente pueden traer consigo nuevas oportunidades de supervivencia, no sólo a las mariposas y demás insectos polinizadores, sino a la fauna y flora silvestre autóctonas de nuestra comarca, y agricultores y vecinos tendríamos la ocasión de comprobar nuevamente que más biodiversidad es más riqueza. Sería un ejemplo de satisfactoria relación cultural con la naturaleza.

José Manuel Boy Carmona. Languilla.

	08/III	15/III	06/IV	12/IV	17/IV	01/V	08/V	17/V	08/VI	14/VI	21/VI	28/VI	05/VII	12/VII	19/VII	26/VII	03/VIII	09/VIII	17/VIII	23/VIII	29/VIII	05/IX	12/IX	20/IX	27/IX		
<i>Aglais urticae</i> .						2																					2
<i>Agrodiaetus escheri</i> .										4	4	2	5	2													17
<i>Agrodiaetus thersites</i> .							1	5			1																7
<i>Anthocharis belia</i> .					11	1	6	3	2	5																	28
<i>Anthocharis cardamines</i> .					7	3	1																				11
<i>Aporia crataegi</i> .								7	6	7	8		1														29
<i>Argynnis pandora</i> .							2	2	2	4		2	1	1					1	7	14	10	7	6	2	2	63
<i>Aricia cramera</i> .						2		2			4		5	11	6	3		2	3				1				39
<i>Brintesia circe</i> .											3	27	9	12	7	1			1	3	8	1	2	1			75
<i>Callophrys rubi</i> .						1																					1
<i>Carcharodus lavathearae</i> .										2	1	2			5	2											12
<i>Coenonympha dorus</i> .										2	1	7	4			3	5		2								24
<i>Coenonympha pamphilus</i> .					3		1	5	6				2	3													92
<i>Colias alfacariensis</i> .						4	6	8	9	1	8	13	21	13	11	3	11	5	6	12	12	10	10	10	14	14	201
<i>Colias crocea</i> .	1	7	14			7	7	12	4	12	13	7	6	11	9	17	10	7	6	4	4	4	3	8	11	184	
<i>Chazara briseis</i> .												3	13	10	7	4	2	3	11	8	9	5	3	2	5	85	
<i>Euchloe crameri</i> .						1																					2
<i>Euphydryas desfontainii</i> .								8	10	6	3																27
<i>Glaucopsyche alexis</i> .							5	11	1																		17
<i>Gonepteryx cleopatra</i> .							4	5	1	9	7	6	12	7			4	1									56
<i>Gonepteryx rhamni</i> .	3	4	9	2		11	3	9	4	5	2	3	5	1			2			1							64
<i>Hiponephele lupina</i> .												5									1				2		8
<i>Hiponephele lycaon</i> .												9															9
<i>Hipparchia semele</i> .										10	28	28	26	14	6	2	1			1	2	3	3	6	6	8	144
<i>Hyponephele lupina</i> .													6	4	4												14
<i>Iphiclides podalirius</i> .														1	2												4
<i>Issoria lathonia</i> .			3									1															4
<i>Lampides boeticus</i> .													2			1											6
<i>Lasiommata megera</i> .				1	3	2	3											1	3	1	2	2	3		3	1	28
<i>Leptotes pirithous</i> .												2															3
<i>Lycaena phlaeas</i> .						1			1																		4
<i>Lysandra albicans</i> .														6	7	23	38	43	26	32	21	18	13	4	6	237	
<i>Maniola jurtina</i> .									14	23	36	25	25	35	10	4	16	15	21	32	5	9	6	5	1	282	
<i>Melanargia lachesis</i> .												15	19	25	51	20	10	8	3								151
<i>Melanargia occitanica</i> .										4	14	15															33
<i>Melitaea didyma</i> .													1	4	2	3	1										11
<i>Melitaea phoebe</i> .								14	9	8	1	2	1		3		6	3	2		1						50
<i>Muschampia proto</i> .									6		5	2	1	5	4	15	20	23	13	18	26	16	11	8	17	190	
<i>Neohipparchia statilinus</i> .															4	12	27	36	22	10	19	15	15	8		168	
<i>Nymphalis polychloros</i> .		1																									1
<i>Papilio machaon</i> .				2	3	4	4	2	4	3	5	3	2	3	2	1	2	4	2	2	1					49	
<i>Pararge aegeria</i> .	1					1	3	8																		3	16
<i>Pieris brassicae</i> .					2	6	2	1			2	1		1									1	2	1	1	20
<i>Pieris napi</i> .				5	4			3																			12
<i>Pieris rapae</i> .					8	4			3	4	7	4	14	12	7	8	9	4	1	6	9	2	6	5	2	114	
<i>Plebejus argus</i> .												4	8	4	6	7											29
<i>Polygona c-album</i> .	2																										2
<i>Polyommatus bellargus</i> .								4	6	6	11	4	4	10	3	6	4									5	67
<i>Polyommatus icarus</i> .								11	17	15	12	16	6	12	13	10	8	7	5	5		4	1	1	2	1	146
<i>Pontia daplidice</i> .			9	9	10	4	2	2	5	8	9	4	3		4	16	2	4	11	10	5	5	5	8	8	134	
<i>Pseudophilotes panoptes</i> .						8	8	3			1	1															21
<i>Pyrgus sp.</i>								2	3	4	9	7	7	6		2		8	11	9	19	13	11	6	4	121	
<i>Pyronia bathseba</i> .									4	19	31	31	23	35	3	10											156
<i>Pyronia cecilia</i> .												5	4	6	24	20	21	17	10	8	5	2	1			123	
<i>Pyronia tithonus</i> .														2	5	6	8	1		3							25
<i>Quercusia quercus</i> .												1															1
<i>Satyrion esculi</i> .									1	5	12	16	8	13	4	4											63
<i>Satyrion spini</i> .									1	6	11	14	7	12	4												55
<i>Spialia sertorius</i> .													1	1		4	2	6	5	10	7	15	7	5		63	
<i>Thymelicus lineola</i> .									8	7	13	13	10	9	3	7	6	1									77
<i>Thymelicus sylvestris</i> .									9	8	12	11	10	9	3	6	2			2							72
<i>Vanessa atalanta</i> .				1					1																	1	3
<i>Vanessa cardui</i> .												2															2
<i>Zegris eupheme</i> .												3															3
<i>Zerynthia rumina</i> .						1	1	3	2																		7
Individuos.	6	6	28	38	47	68	82	152	119	191	302	317	278	326	178	219	201	201	200	218	157	145	116	96	98	3789	
Especies.	1	3	5	10	13	18	20	23	26	28	33	37	35	32	31	29	27	25	23	21	21	22	19	17	18		



Dales recuerdos a los que vuelan



Águila calzada

Fueron las últimas palabras que le escuché: “Dales recuerdos a los que vuelan”. Y en sus ojos vivos y brillantes creí volver a aquellos tiempos de infancia antigua y adolescencia sin estrenar. A cuando Ricardo nos hablaba con pasión y verdad de sus andanzas con los emplumados voladores.

Félix y Ricardo. Félix el de Rodríguez de la Fuente, por supuesto, y Ricardo, el Ronda para amigos y conocidos, los que forjaron en mi mente y más aún en mi corazón este amor sin condiciones que me roba el sueño en las mañanas de fiesta. Sueño del de las sábanas, no del otro. Pegados al televisor, todas las familias reunidas, Félix nos enseñaba a ver y defender; Ricardo en su corral a tocar y querer.

No necesito esforzarme mucho para recordar a ambos. Por milagros de la tecnología siempre que quiero puedo volver a escuchar la voz de Félix, y escuchar su voz es como volver a casa. Por milagros de la memoria, mis ojos vuelven sin querer a los ratos aquellos en los que Ricardo nos enseñaba algún ratonero, cernícalo o águila calzada que en su afán protector recogía heridos en el campo. Con vocación de bombero valiente, a aquellas aves caídas del nido las devolvía a su hogar; pero cuando la operación retorno era del todo imposible, con celo de enfermero fiel Ricardo las recogía, limpiaba, curaba, alimentaba, mimaba y, finalmente, las liberaba hacia el lugar de donde no debieron salir jamás. Y en ese proceso estábamos nosotros, y nosotros éramos algunos de sus hijos, Alfredo, Charli y Raúl; y yo, que sin ser hijo, me hacía sentir como tal.

Y mira tú por dónde que tres décadas después, pierdo al Ronda y casi seguido, en una tarde campestre que no pajarera, tuve un encuentro con uno de los míos. Fidel José, amante incondicional de picos y plumas, vigilante celoso de nidos, de análisis milimétricos no sin pasión, compañero de Félix, mi estimado Félix, vagabundo de campos, contador de historias, contador también en sentido estricto y contagiador de emociones, me pide sin rubor: “Cuéntame lo que has visto, Fermín”.

Pues bien, Fidel, voy a contártelo, a ti, a quien tenga a bien quererlo leer. Disculpa mi tardanza en empezar este relato, porque con lo vivido y visto y pensándolo bien, no sé muy bien por dónde empezar. Aunque pensándolo bien otra vez, me decido a empezar y acabar por el final.

Es una lástima que aquello de la bilocación esté únicamente reservado a algunos santos, pues, sobre todo en primavera, a los amantes de estos campos nuestros nos vendría muy bien eso de poder estar en dos sitios a la vez. Y como no puede ser y además es imposible, este año me he concentrado en un par de zonas muy concretas.

Contagiado por los gustos salvajes de mis compañeros de viaje y salidas; Alfredo, el Ronda, y Ángel, el Perules, he ido siguiendo los quehaceres de aves rapaces; que los que a mí me gustan son los pajarillos. Joyas multicolores que me alegran las mañanas, fugaces y frágiles, las siento como amigas de toda la vida.

Ha sido la zona de Olmillos-Inés la que más notas de observación ha ocupado en mi cuaderno de campo. Un lugar en el que de vez en cuando nos llevamos gratas y raras sorpresas: cigüeñuela, somormujo, garza imperial, garceta común, águila pescadora, zampullín, pato cuchara, focha y hasta una grulla extraviada de su grupo en una migración invernal. Además de estas rarezas me encuentro como cada año con los habituales.



Pollo de alcaudón común



Alcaudón común



Aguilucho lagunero

El aguilucho lagunero me ha aportado más horas de observación en las que por razones de tiempo y espacio no me voy a extender. Apuntar, que este 2014 he visto un macho y dos hembras. Quizás sea un caso de poligamia, quizás un despiste propio, pero el caso es que mientras observaba cuatro pollos de lagunero, oía a distancia los inconfundibles sonidos de otros pollos de su misma especie. No los vi, no los pude contar, pero haber, había.

La historia del azor se remonta al año 2003, cuando en el corazón del bosque una saeta rayada pasó veloz bajo la bóveda de agujas verdes. Desde aquel día no pude quitármelo ni de mi retina ni de mi cabeza. Un año después, mi gozo fue directamente al pozo, al encontrar el nido y observar con tristeza que los huevos de azor, ya depredados, se confundían entre la pinacha. Pensé que nunca más volverían a anidar en aquel lugar. Felizmente me equivoqué, pues al año siguiente mi amigo Alfredo volvió a encontrar el nido exitosamente ocupado por dos pollos ya casi emplumados. Por lo que dicen mis apuntes, el azor permaneció en el mismo nido al menos un año más. Este de 2014 pensé que había vuelto pues el nido estaba en obras de restauración. Volví a equivocarme pues el nido ha sido ocupado por el águila calzada, que ha dado a Olmillos-Inés otros dos pollos más.

Al tiempo de la reconstrucción del que he tenido que llamar nido I, casi por casualidad, ante mis ojos apareció el nido II. Fue el 1 de mayo cuando lo vi en obras. Me hice el propósito de esperar al menos cuarenta días para no importunar. Regresé el 14 de junio y los pollos, para mi sorpresa, estaban ya más que crecidos. Aún me dio tiempo el 22 de junio para poder observarlos por última vez, fuera ya del nido. Esto ha sido muy rápido, o muy adelantado. No sé, casi se me escapan, y pienso que a lo peor esta premura tiene algo que ver con el dichoso cambio climático.

¿Más en Olmillos-Inés? Sí. En el bosque encontramos al ratonero y al milano negro, con dos pollos cada uno; y, por supuesto, toda la pequeña gran comunidad que lo habita; carbonero común y garrapinos, herrerillo común y capuchino, arrendajo, petirrojo, pico picapinos, bisbita arbóreo, rabilargo, trepador azul, agateador común, chochín,... En fin, las multitudes sonoras. Allí mismo, decidimos este año colocar dos cajas nido para ver qué es lo que ocurría. Dos días después de colocarlas, nos enteramos de que los pinos elegidos tenían

El águila calzada que lleva ocupando el mismo nido en primera línea de Duero, desde al menos el año 2001. Muy cerquita de donde el martín pescador se zambulle en busca del pescado nutritivo, casi en el mismo lugar en el que años después mi hijo Guillermo y yo vimos pasar a nado el río a un corzo, mientras un jabalí rezongaba en el soto. Guillermo dijo que aquello era como un documental pero más guay. Trece años después de la primera cita, el águila calzada sigue en sus dominios. Dos pollos han medrado este año.

El aguilucho cenizo, cuyo seguimiento se remonta al año 2006, mantiene esporádicamente riñas con los aguiluchos laguneros. Ambos defienden con garras, picos y vuelos arriesgados lo que desean sea su territorio de cría. En 2013 consiguió al fin su éxito reproductor. Así lo confirmaron los pollos que pudimos ver desde la furgoneta y que reposaban tranquilos a un lado del camino.



Pollo de azor



Pareja de pollos de azor



ya su destino marcado bajo los dientes de un motosierra. Tras cambiarlas de lugar, esperamos... Días después, las cajas nido habían sido elegidas como hogar por una pareja de herrerillo común y otra de carbonero común. En breve regresaremos para limpiarlas y acondicionarlas, para la primavera que viene.

Camino a Olmillos, justo en el lugar en el que tuve la oportunidad de ver a una liebre valiente cruzar a nado el río, hemos documentado 3 nidadas de buho real, con tres pollos las dos primeras, cuatro la última. Normal el último éxito a juzgar por la montaña de perdices rematada por un erizo que pude observar en la boca del nido, conservada, muy bien conservada por la última gran nevada. La última cita de estos buhos se remonta a diciembre de 2013. He vuelto varias veces para comprobar si siguen allí pero no los he podido ver, bien porque no estaban, bien porque han permanecido más escondidos. En una de las visitas al lugar vi, para mi alegría, un pico menor. Especie que sólo había podido ver en los libros.



Herrerillo común en la caja nido



Gabriel

En Aldea, aquel nido que estuvo ocupado por el águila real y después por el buho real, está este año vacío. En contrapartida, en otro hueco algo más alejado, una magnífica pareja de buho real ha tenido la feliz idea de traer a este mundo tres bellos y curiosos pollos, que tanta gracia le hicieron a mi hijo Gabriel, que los pudo observar desde muy lejos e insistía en que al que miraban era a él y no a nosotros. Sus razones: ellos eran niños como él.

pollos y 2 adultos de ratonero, al milano negro, al aguilucho lagunero, el águila calzada, al frecuente merodeador alimoche y al sempiterno alcotán, al que siempre veo pero del que todavía no he podido encontrar su nido.

A Pedraja, que tantas alegrías me ha dado también, acudí el 20 de julio de este año y en una búsqueda intensiva hallé 8 pollos de aguilucho cenizo, 5 de cernícalo primilla, 2

Camino a Pedraja comprobé que de nuevo habían criado los mochuelos. Es en esta zona donde dicen, dicen, que han oído al lobo. Son varias las personas que nos lo han comentado e incluso una de ellas asegura que vio dos lobeznos. ¿Es una zona de paso del lobo?



Buitre leonado

En los callejones camino a Pedro, pasamos horas de asueto mi familia y yo pero no por ello dejamos de ver cosas. Buitres, cada vez menos (habrá que pensarse más en serio lo de los muladares), alimoche, águila calzada, el cortante vuelo del halcón peregrino y el toma y daca, con presa entre las garras incluida, de una pareja algo escandalosa de cernícalos. Como curiosidad es el lugar en el que más y

más de cerca hemos visto a los zorros. El último, a menos de 3 metros de distancia de Guillermo y Gabriel, lo que provocó que se pintara en sus caras la sorpresa y la alegría.



Golondrina dáurica

Por último, Atauta, lugar que me da igual proporción de dolores y alegrías; pues además de ser un paraje aunque domeñado, agreste y sugerente, es también mi lugar de trabajo. Por allí campean el águila culebrera, el roquero solitario y el rojo, el azor, los buitres leonados y el esquivo chotacabras. Documentada está allí la alondra de Dupont, rareza donde las haya y que yo aún no he conseguido ver. En compensación por este vacío este año he tenido una sorpresa. Justo en el lugar donde almorzamos cada día, y estando observando una pared, laberinto de barro de aviones, vi con extrañeza una golondrina que no era como las demás. En sus rápidas escapadas pude por fin darme cuenta de que era una golondrina dáurica. Ilusión



y decepción al mismo tiempo; decepción por que los aviones pudieron con ella en su lucha por la propiedad, no pudiendo acabar su túnel de nido; e ilusión porque, aunque no la vea, sé que está. Muy cerca.



Collalba gris

Antes de finalizar, me gustaría apuntar que todo lo relatado son algo más que datos, son experiencias emocionales y emocionantes. Salir al campo cargado de trastos, elegir un lugar y esperar, esperar, esperar... Tras la paciente espera llega el momento en que te haces uno con la naturaleza. Ya no eres un extraño o una partícula altamente contaminante. No es que seas invisible, es que eres uno con el resto. Los petirrojos se posan a menos de un metro, los corzos mordisquean la hierba fresca a tu lado sin temor y al zorro que pasea tan tranquilo solo le falta darte los buenos días.

Cuando ese momento llega, el de la integración plena con el entorno, deseo con todo mi alma que todo el mundo pudiera llegar a sentir lo mismo que yo. Ese es el camino, creo,

para acabar de convencer a las personas para que se esfuercen en valorar el entorno; sentir para conservar.

Acabo aquí mi relato no sin antes hacer los consabidos agradecimientos.

Gracias, Guillermo, por acompañarme en mis salidas; y disculpa por los ratos de aburrimiento que te hago pasar mientras esperamos.

Gracias, Gabriel, por tu entusiasmo en el campo, por tu búsqueda incesante de huesos blanqueados por el sol que hacen de ti el medio naturalista/medio arqueólogo que tanto nos hace sonreír.

Gracias, Helena, por permitirme salir las mañanas de fiesta mientras tú te encargas de los niños y la casa.

Gracias, Alfredo y Perules, por compartir el mismo empeño e ilusión que nos hace amar esta tierra.



Guillermo



Mirlo común

Gracias, Félix, por inyectarme en las venas este saber mirar y amar a nuestros compañeros de planeta.

Gracias, Fidel, por hacer lo que haces, por compartir lo que vives; y en fin, por existir, porque ser, somos, pero pocos.

Gracias, Ricardo, que aunque tú ya no estás siguen vivas en mí tus palabras y tus enseñanzas. Y, descuida, cada vez que salgo al campo...les doy recuerdos a los que vuelan.

Fermín Redondo Ramírez y Helena Jáuregui Díaz de Cerio

(Texto y fotos)



Día Mundial de las Aves

Como estaba previsto, el fin de semana del 4 y 5 de octubre de 2014 celebramos el DÍA MUNDIAL DE LAS AVES, que se organiza en España desde 1987.

Nuestras empresas, Xavier Martin Birding y Casa Rural la Robliza, se han sumado a este acto que convoca todos los años SEO/BirdLife, organización emblemática dedicada desde 1954 a estudiar y conservar las aves y la naturaleza y a divulgar sus valores.

Pretendemos, no sólo compartir las aves con todas las personas, sino concienciar a la sociedad de la importancia de las comunidades de aves, como representación de la salud ambiental de nuestros parajes, donde no hay que olvidar que también viven las personas. Además, queremos que la población que vive en los alrededores de las hoces del río Riaza, y todo el Nordeste de Segovia en general, sean conscientes de la importancia natural de su comarca.



Hemos tenido el privilegio de celebrarlo en el paradisíaco paraje de las Hoces del Río Riaza, en la carretera de bajada a la presa de Linares, dentro del Refugio de Rapaces de la Confederación Hidrográfica del Duero. ¡Qué mejor lugar para acercar las aves a nuestros visitantes!

Montamos un puesto de observación, con abundante información sobre las aves, las actividades de SEO/BirdLife y Xavier Martin Birding y Casa Rural la Robliza. Y lo más importante, dos telescopios, y varios prismáticos, que enfocaban a las magníficas aves que nos acompañaban. Los buitres leonados posados en las peñas, o planeando majestuosos, podían ser observados a placer por cualquier persona, niño o adulto, que quisieran disfrutar de su observación.

Unas sesenta personas nos visitaron a lo largo del fin de semana, y muchas de ellas se sorprendieron de la estrella del fin de semana: el buitre leonado, protagonista indiscutible entre las aves de las hoces del río Riaza.



Entre las rapaces nos acompañó el águila real, perseguida por dos cuervos, habitantes perennes de estos cortados. Un gavián siempre estaba por los alrededores; y su primo el azor, cruzó el cañón sin detenerse. Además de milano real y cernícalo común.

Un fin de semana que esperamos poder repetir el año que viene.

Se puede consultar la lista de las aves observadas en <http://xaviermartin.es> .

Xavier Martín Vilar y Mar Cuadrado Gutiérrez.

(Texto y fotos).



Espátulas



Espátula en las charcas de Villalba de Duero. (Fotografía: Sergio García Muñoz. 5 de octubre de 2014.)

Ha habido una nueva cita de la especie en el embalse de Linares; que es la séptima que conocemos allí, y la décima de la que tenemos noticias en el nordeste de Segovia; y representa, con mucho, la mayor agrupación de la que tenemos noticias en la comarca:

--- El 11 de septiembre de 2014, a las 11 h. 0 m., **ocho** espátulas en la cola del embalse, entre Peñalba y el puente de Maderuelo (cuadrícula VL59). (Jorge Andrés Remacha Lorenzo).

Además, ha habido una nueva cita en las charcas de Villalba de Duero; que representa el octavo registro que conocemos en este lugar, y el undécimo del que tenemos noticias en el sur de Burgos.

--- El 5 de octubre de 2014, por la tarde, una espátula, fotografiada, en las charcas de Villalba de Duero (cuadrícula VM31). (Sergio García Muñoz).

Las seis citas anteriores del embalse de Linares corresponden a 1990 ap. (Miguel Ángel Pinto Cebrián), 4 de octubre de 1993 (un ave adulta; Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo), 27 de septiembre de 1998 (un ave posiblemente joven, fotografiada; Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla), 4 de septiembre de 2002 (un ave joven del año; José Luis López-Pozuelo García), y 27 y 30 de agosto de 2010 (dos aves jóvenes, en los dos días; Juan Luis Galindo Estévez).

En el nordeste de Segovia, conocemos tres citas más. Corresponden a una charca cerca del comedero de buitres de Campo de San Pedro (cuadrícula VL58) (una espátula con anillas, el 10 de junio de 2000; Félix Martínez Olivas) (el ave había sido anillada el 15 de marzo del mismo año, en las marismas del Odiel [Huelva], según comunican Javier Marchamalo de Blas y Félix Martínez Olivas), y a la laguna de Navajo Grande (entre Corral de Ayllón y Riaguas, cuadrícula VL68) (un ave seguramente subadulto, fotografiada, el 2 de junio de 2007 [Juan Luis Galindo Estévez]; y dos espátulas, adulta y joven, fotografiadas, el 22 de junio de 2008 [Juan Luis Galindo Estévez]).

En las charcas de Villalba de Duero, conocemos siete citas anteriores de espátula: un ave adulta, que fue fotografiada y filmada, los días 17, 18-19, 20-21, 22 y 23 de septiembre de 1993 (Rubén Arrabal Espeja, Ismael Mediavilla Gutiérrez y Alba María Sanz Mate, del Grupo Naturalista AFFA [que incluyó escenas con



el ave en su vídeo “*La Ribera: El paraíso cercano*”, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo); un ave adulta el 25 de enero de 2004 (Javier Vitores Casado, Consuelo Bellella Castilla, y Luis Fernando Núñez Pérez); y un ejemplar, fotografiado, el 24 de noviembre de 2013 (Darío Yáñez Ortega, Fernando Román Sancho, e Israel Yáñez Ortega; publicado en www.avesdeburgos.com).

En el sur de Burgos, la espátula también ha sido registrada en las charcas de Berlangas de Roa (cuadrícula VM21) (dos aves el 7 de septiembre de 2002; José Muyo), en la ribera del Rianza en Hoyales de Roa (cuadrícula VM21) (un ave el 17 de marzo de 2014; Fernando Núñez Pérez; publicado en www.avesdeburgos.com), y en la balsa de riego de Arauzo de Salce (cuadrícula VM62) (una espátula fotografiada, migrando al sur, el 24 de noviembre de 2013; Darío Yáñez Ortega, Fernando Román Sancho, e Israel Yáñez Ortega; publicado en www.avesdeburgos.com).

Véase lo indicado sobre esta especie en las **Hojas Informativas Nº 21**, pág. 9; **Nº 22**, pág. 4; **Nº 23**, pág. 3; **Nº 24**, pág. 4; **Nº 25**, pág. 9; **Nº 27**, pág. 26; **Nº 33**, págs. 44-46; **Nº 37**, pág. 32; y **Nº 41**, pág. 67. Véanse también el **Anuario Ornitológico de Burgos** (volumen I, pág. 59; y los anuarios digitales) así como el artículo “*Observaciones de espátulas*” publicado en la revista “**Quercus**” (Nº 142, pág. 8; en “El Observatorio de Quercus”).

Zarapitos



Zarapito trinador. Gravera cerca del aeródromo de Corral de Ayllón. (Fotografía: Jorge Andrés Remacha Lorenzo. 27 de abril de 2014.)

Para el **zarapito trinador**, ha habido una nueva cita en un paraje cercano:

--- En la gravera junto al aeródromo de Corral de Ayllón (cuadrícula VL68), un zarapito trinador el 27 de abril de 2014. Se obtiene foto. (Jorge Andrés Remacha Lorenzo).



Las dos únicas noticias anteriores que conocemos, del zarapito trinador en el área de estudio, están reseñadas en las **Hojas Informativas Nº 27** (pág. 181) (véase también la **Hoja Informativa Nº 22**, pág. 47), y **Nº 35** (págs. 362-363).

En una localidad cercana, el embalse de Arauzo de Salce, hubo dos citas de la especie en abril de 2011, como se indica en la **Hoja Informativa Nº 37** (pág. 281). Están mencionadas por David González Ortega, citando la referida publicación, en el "**Anuario Ornitológico de Burgos. Volumen III**" [González Ortega, D.; Román Sancho, F.; y Lobo Cueva, J. L.; Caja de Burgos, Aula de Medio Ambiente; Burgos, 2012; 301 pp.; págs. 125-126], donde se incluye una gráfica con la distribución temporal de citas de la especie en Burgos.

Para el **zarapito real**, ha habido una nueva cita cerca del Refugio:

--- En la charca de Navajo Grande (entre Corral de Ayllón y Riaguas, cuadrícula VL68), un zarapito real el 14 de abril de 2014, a las 12 h. 45 m. (Xavier Martín Vilar). (Reseñado en la **Hoja Informativa Nº 41**, pág. 410).

Es la primera noticia que conocemos de la especie en el nordeste de Segovia. Pueden verse las pocas citas anteriores registradas en la comarca, referidas al sur de Burgos, en las **Hojas Informativas Nº 22** (pág. 48), **Nº 27** (pág. 181), y **Nº 39** (pág. 365).

Confirmada la reproducción de la focha y de la avutarda en el nordeste de Segovia



Focha común con pollos. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 29 de abril de 2014.)

Aunque de las dos especies existen indicios o referencias que no permiten descartar alguna posible nidificación en temporadas anteriores (véanse los datos recogidos en las Hojas Informativas sobre el Refugio), en 2014 se ha podido confirmar, sin duda alguna, la reproducción con éxito en el nordeste segoviano; en ambos casos, en la cuadrícula VL58.



Pollo de focha. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 29 de abril de 2014.)

En el caso de la **focha**, esto ha sido posible gracias al extraordinario y continuado trabajo realizado por Héctor Miguel Antequera, agente del SEPRONA. En marzo de este año, consiguió descubrir un nido ocupado de focha, en la charca de Cascajares; y el 22 de abril, vio que la focha adulta tenía seis pollitos pequeños, nacidos “*ese día o el anterior*”, tal como se indicó en la **Hoja Informativa Nº 41** (págs. 378-279).

A los interesantes datos, del referido ornitólogo, recogidos en la mencionada Hoja Informativa, pueden añadirse varios registros posteriores, en la misma localidad:

--- El 29 de abril, la focha tiene al menos cinco pollos pequeños. Se obtienen fotografías. (Héctor Miguel Antequera).

--- El 30 de abril, un pollo está muerto, aún caliente, flotando en el agua. Deben quedar cuatro pollos. Se obtienen fotos de un adulto. (Héctor Miguel Antequera).

--- El 21 de junio, dos o tres (casi seguro tres) fochas jóvenes, ya bien crecidas. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

--- El 26 de julio, cuatro fochas: dos adultas, un joven, y un ejemplar de edad no determinada. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

En cuanto a la **avutarda**, el meritorio seguimiento realizado por Xavier Martín Vilar (véase la **Hoja Informativa Nº 41**, págs. 386-392) le permitió localizar, el 5 de julio de este año, una hembra adulta con dos pollos del año (un macho y una casi seguro hembra); en el mismo lugar, el día siguiente (6 de julio), Fidel José Fernández vio también las tres aves, siguiendo las indicaciones de Xavier Martín; y Jorge Andrés Remacha Lorenzo las observó el 12 de julio, en el mismo paraje. El 7 de agosto, en la misma zona, Jorge Andrés Remacha encontró “*restos bastante consumidos de una avutarda joven*”, que posiblemente fuera el pollo hembra. El mismo día 7 de agosto, Xavier Martín observó, también por Riaguas, un grupo de siete avutardas compuesto por hembras y pollos, sin precisar más, pues estaban alejados. El otro pollo, el macho, fue visto de nuevo posteriormente y hasta fechas muy recientes, por Xavier Martín y Mar Cuadrado.



Avutardas y corzos, en el nordeste de Segovia. (Fotografía: Xavier Martín Vilar. 7 de agosto de 2014.)

Puede añadirse que Jorge Andrés Remacha Lorenzo llegó a observar, el 15 de agosto de 2014, en el páramo del alto del Bercial, hasta **30** avutardas (el número más alto del que tenemos noticias en la comarca). Además, el 12 de julio, Xavier Martín Vilar observó un grupo de **22** avutardas macho, que se han quedado hasta el mes de octubre en la misma zona, con observaciones a lo largo de estos meses. (La cifra de 22 aves es la segunda más alta que conocemos allí, como puede comprobarse con las **Hojas Informativas**).

Con respecto al **sisón**, cuya reproducción ya se había confirmado en la comarca (en las **Hojas Informativas** aparecen datos sobre las 67 citas que conocemos, en los 39 años anteriores), en 2014 pueden añadirse nuevas observaciones. Xavier Martín Vilar comprobó la presencia de al menos cuatro machos cantores entre Bercimuel y Riaguas, en plena época reproductora. Después, el 7 de agosto, vio un grupo de ocho sisonos, al norte de Riaguas; y en la misma zona, el 27 de septiembre, observó dos sisonos. Por otra parte, Jorge Andrés Remacha Lorenzo vio un sisón macho el 27 de mayo (entre Bercimuel y Riahuelas), y observó cuatro sisonos el 16 de agosto (en la zona del alto del Bercial).



Grupo de sisonos, cerca de Riaguas. (Fotografía: Xavier Martín Vilar. 7 de agosto de 2014.)



Contribución al Día Internacional de los Buitres

El 6 de septiembre es el Día Internacional de Concienciación sobre los Buitres, establecido ante el dramático declive de estas soberbias aves en gran parte del mundo. Como contribución al mismo, avanzaré algunos resultados de los censos que he seguido realizando esta temporada, del mismo modo que los últimos 40 años, en una de las mayores poblaciones de Europa y sin duda la más estudiada.



Buitre negro, en el nordeste de Segovia. (Foto: Héctor Miguel Antequera. 23-XII-2013.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio, página 271.)

Los buitres son los vertebrados europeos que se reproducen más despacio. En 1974-75, ante la evidencia de su disminución, muchas personas y entidades trabajaron conjuntamente, con increíble generosidad, de una forma tan original que casi no había precedentes en España, para convertir en Refugio de Rapaces (dos Refugios limítrofes, los de Montejo y del embalse de Linares) buena parte de una zona excepcionalmente bien conservada (hoces del Riaza e inmediaciones; entre Segovia y Burgos, junto a Soria); que tiene, además, el importante respaldo de una parte considerable de las poblaciones locales. Me pareció un proyecto tan hermoso, que desde entonces le he entregado a diario buena parte de mi vida. Durante estos cuarenta años, mantener el Refugio, y la ilusión que lo hace posible, ha sido todavía mucho más difícil que crearlo. Para ello ha sido esencial el trabajo de los guardas (en la actualidad, Jesús Hernando, de WWF España, y Juan Francisco Martín, de la Confederación Hidrográfica del Duero, en sus Refugios respectivos; sin olvidar la labor clave de Hoticiano Hernando -ahora guarda de Honor-, Héctor Miguel y los otros miembros del SEPRONA de la Guardia Civil, agentes medioambientales del parque natural, vigilantes voluntarios, etc.); y el esfuerzo considerable de cientos de enamorados de estas tierras, de dentro y de fuera de la comarca, de forma altruista y coordinada como en muy pocos espacios naturales de España.

En varios libros colectivos (“*La leyenda de las cárcavas*”, “*Guardianes del Refugio*”, “*Uñas de cristal*”), y en otras muchas publicaciones, hemos procurado reflejar parte de esa increíble historia. El Dr. Xavier Batllori, de la Universidad de Barcelona, escribe: “*Una de las mayores alabanzas que pueden verse sobre todas las personas que aman al Refugio es la facilidad, transparencia y limpieza con la que ha circulado la*



información durante tantos años. Algunos aprendimos a hacerlo de bien jóvenes. (...) La información remitida siempre fue tratada con absoluta seriedad, especificando con claridad la fuente. La confianza que este rigor inspira es clave para explicar la fluidez con que se intercambia la información, bien distinta a la situación que se da en otros ámbitos, cuando algunos pretenden aprovecharse descaradamente del trabajo de los demás para su propio y exclusivo provecho.”

En efecto, los trabajos sobre fauna no se hacen solos. Los hacen personas, que tienen nombre y apellidos. Muchas veces, cuestan un prolongado esfuerzo y auténticos sacrificios. Nombrar claramente al autor no sólo es de justicia; también es importante para la conservación de esos parajes. He comprobado, en países de nuestro entorno, que ese reconocimiento (también para campesinos humildes que lo merecen) es allí normal, al menos en casos que conozco.

Como indiqué en “*Vulture News*” (la revista científica del Grupo de Especialistas en Buitres de la UICN, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza), el Refugio es uno de los pocos lugares de Europa donde se han registrado cinco especies distintas de buitres.

El legendario **quebrantahuesos** sólo ha sido visto de forma excepcional (por Jesús y Hoticiano Hernando, Francisco López Laguna, y alguno más); aunque el Dr. Abilio Reig-Ferrer, de la Universidad de Alicante, ha publicado este año, en un artículo aparecido en “*Argutorio*”, referencias sobre un antiguo nido no lejos de la zona.

Del **buitre moteado** de África (que por cierto, es el ave de la que se ha comprobado el vuelo más alto) llevamos siete citas en Montejo (seis de ellas, homologadas por el Comité de Rarezas de la Sociedad Española de Ornitología), que pueden verse en diferentes publicaciones (incluyendo las Hojas Informativas sobre el Refugio, tanto impresas como en www.naturalicante.com); y son, que sepamos, las observaciones más norteñas en España.

Al enorme **buitre negro** lo vimos en el Refugio, por primera vez, en 1977. Al principio, algunos se resistieron a creerlo. Ya tenemos 545 observaciones registradas en las hoces del Riaza, y bastantes más en parajes cercanos, de este ave “*rara y magnífica*” (como bien la llamó el Dr. Francisco Bernis, Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, en su extraordinario trabajo pionero publicado en 1966 en la revista científica “*Ardeola*”). El récord (que conocemos en la comarca) corresponde a una agrupación de 28 buitres negros anotada en el comedero de Campo de San Pedro, el 15 de enero de 2006, por Jorge Remacha Lorenzo. Precisamente fue en ese comedero donde Manuel López Lázaro obtuvo, el 13 de enero de 2009, la impresionante foto, de un buitre negro bajo una gran nevada, que consiguió en 2010 el 2º Premio de Fotografía Científica en la Facultad de Ciencias de la UNED. Una foto similar, del mismo autor y también premiada, figura en la portada de la Hoja Informativa Nº 34 (de 2010).



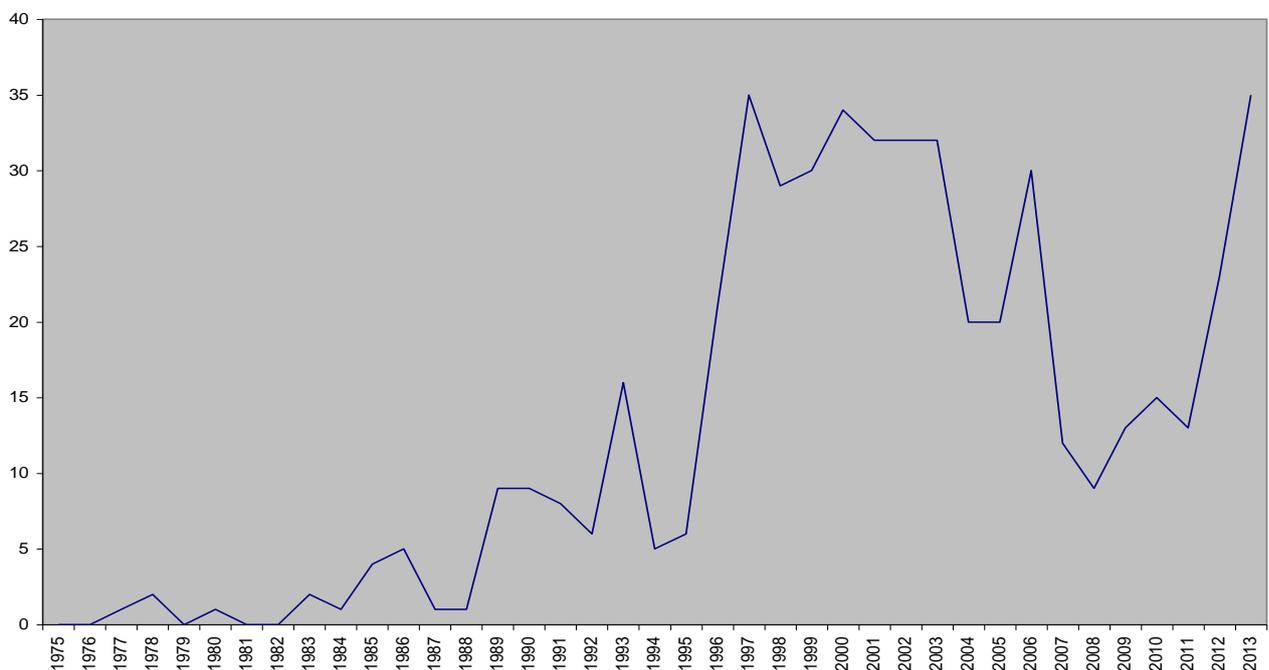
Buitres negros, en el nordeste de Segovia. (Foto: José Manuel Boy Carmona. 31-XII-2013.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio, página 276.)



El buitre negro, la mayor ave rapaz (en peso) del Viejo Mundo, cría casi siempre en árboles; y algunos de sus nidos, que suele construir en sitios apartados y solitarios, están entre los nidos más grandes de Europa. En la ZEPA (Zona de Especial Protección para las Aves) de las Hoces del Riaza, el buitre negro intentó criar, sin éxito, tres veces (en los años 2000, 2001 y 2006), y al parecer faltó poco para un cuarto intento (en 2007). Los nidos fueron descubiertos por los guardas Juan Francisco Martín (los dos primeros) y Jesús Hernando (el tercero). Como destacué en el Congreso Internacional sobre la especie, estos nidos (fracasados), que llevábamos décadas esperando, son actualmente los nidos de buitre negro situados más al norte y más al este en España (sin considerar el meritorio proyecto de reintroducción en Cataluña); y son también, que sepamos, los únicos nidos actuales sobre sabinas, confirmando antiguos relatos de viejos pastores castellanos. Juan Andrés Oria de Rueda, en su libro *“Los bosques de Castilla y León”* (2011), también alude a este *“emblema de profundo significado”*.

El buitre negro ya baja habitualmente al comedero de WWF en el Refugio, donde no fue citado hasta 1995. De hecho, su presencia resulta ahora frecuente en los cinco comederos (y en algún otro muladar) de la comarca, incluido el nuevo de Maderuelo que sin duda le ha beneficiado. Dotado (junto con su próximo pariente el buitre torgo) de uno de los picos más fuertes entre todas las rapaces del mundo, y mucho más solitario e independiente que el buitre leonado, el buitre negro hace gala, incluso en condiciones atmosféricas adversas, de una agilidad aérea todavía mayor, que resulta increíble en un ave de su tamaño. El francés Michel Terrasse, Presidente durante muchos años de la Fundación Internacional de los Buitres, llegó a comparar su dominio del vuelo con el del propio cóndor, en las Jornadas sobre Buitres de la UNED.

En 2014, durante 90 días de trabajo de campo en solitario, no he conseguido encontrar ningún nido en el Refugio. Pero estoy convencido, y así lo dije en la última reunión de la Junta Rectora del Parque Natural, de que el buitre negro puede volver a intentarlo. Que sepamos, los nidos más cercanos están en la vertiente segoviana de la sierra de Guadarrama. ¿Quién podría asegurar que no existe ya algún nido mucho más próximo a las hoces, sin que lo conozcamos, en algún remoto paraje de esas inmensas soledades? ¿De dónde viene el buitre negro más joven que hemos estado viendo este verano? Una persona de Montejo me decía, en primavera: *“Si de verdad existe el nido del buitre negro, y consigues encontrarlo, no lo pongas en ningún sitio ni se lo digas a nadie.”*



Número de observaciones registradas de buitre negro en las hoces del Riaza, según los datos recogidos por el autor. (Gráfica publicada este año en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio, página 272).

Muy diferente es el **alimoche**, el “buitre blanco”. No tengo noticias de ninguna otra ave que reciba tantos nombres populares en España. En la última Hoja Informativa, Nº 41, he incluido (página 184) una relación de 171 maneras de designar a esta rapaz tan peculiar; tal vez el único y lejano pariente europeo del auténtico quebrantahuesos, que en su día habitó en casi todas nuestras montañas.



Alimoche adulto. (Foto: Héctor Miguel Antequera. 5-9-2013.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio, página 122.)

La población de alimoches de las hoces del Rianza fue una de las más densas de todo el continente. Sólo en un tramo de poco más de unos dos kilómetros de la parte oriental del cañón, entre el poblado del embalse y poco después del viaducto, llegué a controlar hasta seis nidos ocupados de alimoche (cinco de ellos con éxito en la cría), en 1990 y en 1993. Contradiendo lo publicado hasta entonces en bastantes estudios sobre la especie, y dando la razón al guarda Hoticiano Hernando que ya lo había dicho en 1975, varias veces tuvimos dos nidos ocupados (y con éxito) incluso en la misma peña. El récord para el Refugio (y para toda Europa) se consiguió en 1984; cuando José Velasco, José Luis Perea y Mario Morales descubrieron, y anillaron, pollos de alimoche en sendos nidos situados ¡a no más de unos cincuenta metros el uno del otro!, como pude comprobar. Que sepamos, habría que viajar al menos hasta la Turquía asiática, o hasta las islas africanas de Cabo Verde, para encontrar algo parecido. He llegado a censar hasta 19 parejas de alimoche (en 1991 y en 1993), con un máximo de 19 pollos volados (en 1988); tal como recogí en mi trabajo sobre el alimoche en el Refugio, y en otras publicaciones.



Alimoche inmaduro, del tercer año ap. (Foto: Héctor Miguel Antequera. 5-9-2013.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio, página 132.)



El alimoche es un buitre migrador (aunque algunas poblaciones insulares sean sedentarias). Casi toda (no toda) la población ibérica pasa el invierno en África. Semejante aventura no está exenta de peligros, y WWF España lo comprobó gracias al seguimiento realizado (puede verse “*El viaje del alimoche*” en Internet). También en la región hay problemas.

Durante estos 40 años, hemos tenido noticias de 24 alimoches muertos en el Refugio e inmediaciones; sin incluir ni los pollos muertos en su nido, ni siete alimoches anillados o liberados en el Refugio y muertos (casi todos, por veneno o tendidos) en otras zonas. De acuerdo con la información que conocemos, al menos 13 de estos 24 alimoches murieron por seguro o probable veneno, y siete por los tendidos eléctricos. En zonas relativamente cercanas de otras provincias, se podrían añadir al menos ocho muertes más, cinco de ellas al parecer por veneno. Figuran datos detallados, con la procedencia de cada uno, en las Hojas Informativas sobre el Refugio; y también, en el artículo publicado en 2005 en la revista “*Quercus*” (por Guillermo Doval, Javier Marchamalo, Luis Suárez, María Melero y Jesús Hernando), en memorias o monografías de WWF, y en otros trabajos. En tres años (1997, 2004, y 2014), he visto un alimoche adulto muerto en su nido. En el caso de 2014, esta muerte debió causar la pérdida del pollo; y además, vi un pollo muerto y ya seco bajo otro nido. En total, en 2014 he censado, en las hoces e inmediaciones, 11 parejas de alimoche, ocho nidos en los que comenzó la reproducción, cinco nidos (al menos) con pollo nacido, y tres nidos con éxito (dos en el Refugio, y uno en un paraje cercano de otra provincia), en los que han volado seis pollos (de los que dos fueron anillados, por el equipo de Guillermo Blanco y Félix Martínez y otros). En efecto, el alimoche es el único buitre del Viejo Mundo que puede tener, con cierta frecuencia (por cierto, mayor en las hoces del Riaza que en otras áreas estudiadas), dos pollos al año en lugar de uno. También en 2014, he controlado dos nidos más de alimoche (que Alfredo López Hernangómez me enseñó hace años) en distintas zonas de Segovia (cada uno con dos pollos, todos ellos anillados), otros cinco nidos con éxito de alimoche en el suroeste de Soria (en los que han salido adelante seis pollos en total), y un nido con dos pollos (nido descubierto por Paloma Fraguío) en el norte de Guadalajara. Las cifras del Refugio son inferiores a las de años precedentes; pero la gráfica de los censos que he realizado durante 40 años refleja raras oscilaciones para esta rapaz tan extraña. Por cierto, ningún nido ha sido usado con éxito durante más de once años consecutivos.



Buitre leonado, en el Refugio de Montejo. (Foto: Jesús Cobo Anula. 23-2-2009.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio, página 269.)

En los comederos (incluido el de Montejo) hemos podido ver de nuevo grandes concentraciones de alimoches, como en los viejos tiempos; y hemos encontrado por fin varios dormideros en la comarca (uno de ellos, descubierto por Xavier Martín Vilar). Suponemos que la población, que parece tener tranquilidad y



comida en la zona, y que sin duda está en contacto con las poblaciones cercanas, seguramente podría recuperarse si las amenazas externas (incluyendo distintos tipos de veneno) no lo impidieran.

En este sentido, es una magnífica noticia el buen funcionamiento del comedero de WWF en el Refugio; gracias a los aportes de ganaderos de las tres provincias, traídos por Jesús Hernando, y los de Cárnicas Minchán. El pasado año 2013, el cese forzado de estos últimos aportes, en plena temporada de cría, debió estar relacionado (junto con las molestias ocasionadas por visitantes en ciertas zonas, y con las muchas lluvias que hubo) con una elevada pérdida (la mayor que he registrado en estos 40 años) de pollos crecidos de **buitre leonado** en su nido, tal como había predicho acertadamente Jesús Hernando. Parece claro que el guarda tenía razón, y el hambre debía ser el motivo principal. En 2013, comprobé la pérdida de 48 nidos solamente entre mayo y julio, doce de ellos en verano, muchas veces con pollo crecido; y en 18 casos llegué a ver el pollo muerto en el nido. En 2014, con aquel problema resuelto, he registrado muy pocas muertes o desapariciones de pollos crecidos de la especie –entre mayo y julio solamente seis [a tres de ellos los vi muertos], la cifra más baja de los trece últimos años; sin incluir diez nidos retrasados que fracasaron al parecer con huevo, ni un pollo tardío que pudo perderse en agosto-. Por otra parte, las fechas medias de la reproducción han vuelto a ser más o menos normales; después del enorme retraso (hasta de un mes aproximadamente) de los últimos años, que coincidió con el agravamiento del hambre.

Deseamos que las nuevas normativas (europea, nacional y autonómica) mejoren la situación; aunque no entendemos, como indiqué en junio en la revista “*Quercus*” (carta, página 5), que, contraviniendo lo que habíamos entendido a distintos cargos del Gobierno regional en varias reuniones o declaraciones, a una parte de los ganaderos se le haya denegado su solicitud (para dejar de nuevo los animales muertos para los buitres, como se había hecho siempre), en ocasiones mientras sí se le autorizaba al pastor vecino (conocemos casos concretos en distintos pueblos), y en ambos casos con el argumento de considerar cubiertas o no las necesidades alimenticias de las aves carroñeras (cuya capacidad de desplazamiento es asombrosa, como muestran los registros de los buitres marcados).

Hace más de sesenta años, el Dr. José Antonio Valverde (que fue quien le enseñó Montejo, “*con su gigantesca colonia de buitres*”, a Félix Rodríguez de la Fuente, según relata en sus memorias), se dio cuenta de que la comarca, “*con altos páramos cortados por barrancos, donde abundan ovejas*”, debía de ser “*la mejor región buitrera de España*” (en casi todos los censos nacionales, las hoces del Riaza ha sido la primera o la segunda). Valverde escribió entonces, en sus apuntes, que Peña Portillo parecía ser el principal “*criadero*” de los buitres de la zona. Ahora, este hermoso conglomerado rojizo ha vuelto a ser la gran buitrera, la mayor de todo el cañón. Sin embargo, y debido sin duda a la multitud de oquedades y repisas de esa peña, no es allí donde están los nidos con más éxito.

El nido “campeón” sigue siendo el Nº 5 de V.A.D., que he comprobado ha sido usado (con éxito en la cría) durante 32 años (de ellos, 15 consecutivos); si bien ha habido tres nidos utilizados con éxito durante más años seguidos. Este último récord corresponde al nido Nº 12 del barranco de Valdecasuar, con 18 años consecutivos de reproducción exitosa (y 22 en total), según he podido constatar durante más de 36.282 horas de seguimiento.

En el momento de escribir estas líneas, hay pollos retrasados de buitre leonado que al parecer no vuelan aún (la semana pasada eran al menos unos 17 en las hoces, y algunos más en parajes cercanos del suroeste de Soria). Por otro lado, supongo que tardaré meses, como de costumbre, en pasar a limpio y analizar con detalle los apuntes de mis censos de esta temporada. No obstante, y como cifra provisional (que aún podría variar algo, por las razones indicadas), adelantaré que he censado este año, en las hoces del Riaza (en la zona IBA, Área Importante para las Aves en España, y en los barrancos limítrofes), un total de 295 pollos de buitre leonado que en principio salen adelante (en mayo vi 301, pero después se perdieron seis, como antes indiqué). Hay un pollo, tardío, del que no sé si ha volado muy pronto o si ha desaparecido a mediados del verano. Como en las temporadas precedentes, no están incluidos los nidos de Adrada de Haza e inmediaciones (en la provincia de Burgos, aguas abajo del río Riaza), donde este año he censado en total otros cinco pollos volados de la especie (más que en 2013, pero menos que los años anteriores). Por cierto, 29 de estos 295 nidos con éxito han sido nuevos, con respecto a los 39 años anteriores.

Hay que ser prudentes. La alegría por este extraordinario resultado (el más alto de los 40 años, seguido por los 226 pollos volados que censé en 2001) no debe hacernos olvidar que, como señalan distintos naturalistas, la situación real de los buitres, en la meseta norte, podría ser peor de lo que parece. Este año he vuelto a revisar otras 21 buitreras más o menos cercanas al Refugio (en Segovia, sur de Burgos, suroeste de Soria –sobre todo-, y algo del norte de Guadalajara), donde he registrado al menos 120 nidos con éxito de buitre leonado. La evolución de estas pequeñas colonias, que sigo como puedo desde hace bastantes años, es muy desigual. Alguna, pese a estar en parajes bien conservados, parece haber sido



prácticamente abandonada por los buitres, coincidiendo con la desaparición de los rebaños de ovejas en el entorno. Por otro lado, he tenido referencias, algunas preocupantes (no todas), sobre la situación actual en otras poblaciones. Miguel Briones ya advirtió, hace años, que los buitres, a pesar de los largos viajes que realizan, podrían concentrarse en torno a las zonas donde aún tienen comida. No sabemos si está ocurriendo así, pero no hay que descartarlo. Ojalá que la necesaria amplitud de miras al aplicar las nuevas disposiciones legales antes aludidas, así como la supresión de venenos y otras amenazas, mejoren y aclaren la situación, para las aves y para las personas del campo.

El valor de lo que tenemos puede entenderse mejor desde una perspectiva global. En 2012 tuvo lugar, en la célebre e inmensa Reserva de Masai-Mara (Kenia), una reunión de especialistas en buitres de toda África. Las conclusiones, ampliamente difundidas, presentan un panorama desolador, en ese continente emblemático para la gran fauna. Refiriéndose a las dos últimas décadas, hablan de un descenso (de los buitres) superior al 65 % en África Oriental, y al 90 % en África Occidental; de un declive significativo (sin dar cifras) en África meridional, y de la desaparición de los buitres en la mayor parte de sus antiguos dominios en África del norte, con todo lo que esto conlleva. Más conocida es la hecatombe sin precedentes que han sufrido los buitres, durante el mismo periodo, en el sur y sureste de Asia; con disminuciones, según los trabajos publicados, superiores al 90% para enormes poblaciones en áreas inmensas, lo cual supone la pérdida de cientos de miles –quizás millones- de buitres sólo en la India por ejemplo; y dándose la paradoja de que algunos buitres asiáticos han pasado, en un tiempo récord, de estar entre las rapaces más numerosas del mundo a figurar en el libro rojo de las aves más amenazadas. Si añadimos lo ocurrido en los Balcanes y otras zonas europeas, y la historia reciente de los cóndores (las mayores rapaces vivas del planeta) en América, tenemos que la situación mundial de los buitres es, sin duda, la peor de la historia; con todas sus consecuencias (ecológicas, sanitarias, económicas [los cálculos al respecto son realmente impresionantes], y en algunas zonas también religiosas). Fue lo que motivó este Día Internacional de Concienciación sobre los Buitres, con la colaboración de personas y entidades de muchos países. Deseamos que estas modestísimas líneas, escritas de forma apresurada ante el escaso tiempo disponible, contribuyan a difundir algo de esperanza.



Buitre leonado, acudiendo a un comedero. (Foto: Héctor Miguel Antequera. 6-9-2013.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa Nº 40 sobre el Refugio, página 369.)



En el Congreso Internacional sobre Buitres celebrado en 1999 en el Macizo Central francés, Jean-François Terrasse dijo (traducido): *“Los buitres han estado presentes en todas las culturas humanas. Desde la más remota antigüedad, se les ha asociado con el Sol, con la vida, y con la muerte. Sobrevivieron a los cambios del Neolítico, sobrevivieron a las transformaciones agrícolas, y han sobrevivido a la revolución industrial.”*

¿Podrán los viejos grandes buitres, que están en el planeta desde mucho antes que el hombre, sobrevivir a los nuevos cambios introducidos por él? ¿Podrá hacerlo, también, la vida salvaje que los buitres de algún modo representan?

Volviendo a las hoces del Riaza, quisiera dar las gracias a más de mil quinientas personas, y a todas las entidades (públicas y privadas), que han contribuido de alguna forma, durante estos cuarenta años, a la conservación del Refugio y de su fauna; incluidos los guardas y agentes, como los ya nombrados y otros anteriores, que son claves en su conservación; las entidades que administran los dos Refugios (WWF España, ADENA, y la Confederación Hidrográfica del Duero, respectivamente), y su personal más vinculado a estas tierras; la actual dirección del Parque Natural (de la Junta de Castilla y León); los propietarios de cotos y fincas del entorno, que también me han dado siempre permisos y facilidades de todo tipo; los pastores y otros lugareños, cuya permanente ayuda supone un importante apoyo material y moral; los compañeros del Fondo para el Refugio, y todos los que se enamoraron de este santuario de vida silvestre; la Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, y otras asociaciones relacionadas con estos parajes, José Manuel Boy y otros abogados que amablemente colaboran; los Ayuntamientos y Asociaciones Culturales de pueblos de la zona; distintas Bibliotecas Públicas (de Madrid, Segovia, Aranda de Duero – Burgos-, Albendea –Cuenca-, y varias Universidades); los amigos ya fallecidos, desde Daniel Magnenat o Fortunato Mínguez hasta David Gómez o Félix Rodríguez de la Fuente, por todos los cuales el sacerdote Dr. Pedro Rodríguez Panizo ha celebrado alguna Misa en Montejo; Juan Prieto, que coordinó durante muchos años el censo de otoño; el equipo de Naturalicante (Elías Gomis, Raúl González y Alfonso Lario); Jesús Cobo, primer coordinador del Fondo y biólogo conservador de WWF en el Refugio durante años; José Luis López-Pozuelo, Juan José Molina, José Luis Armendáriz, Antonio Ruiz, Xavier Martín, Manuel López, Félix Martínez, Guillermo Doval, Juan Luis Galindo, Jorge Remacha, José María Traverso, Paloma Fraguío, Álvaro Camiña, Miguel del Pino, todos los naturalistas aquí mencionados, y otros muchos a quienes ruego me disculpen por no citarles; y una larga relación de colaboradores (se incluye una relación de varios cientos de ellos en las últimas Hojas Informativas) sin cuyo trabajo anónimo, callado y constante, sin recibir a cambio nada material, estas tierras no habrían podido mantenerse como están; lo cual, por cierto, no debería olvidarse.

Hay ahora una gran expectación ante nuestro próximo censo colectivo de otoño, previsto (como indicamos en la última circular) para los próximos días 8 y 9 de noviembre, y coordinado (del mismo modo que el año anterior) por Juan José Molina Pérez (Vicepresidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, y valiente defensor de estas tierras). Este año, con motivo del 40 aniversario del Refugio, queremos que sus reuniones anterior y posterior, abiertas para todos como siempre, sirvan también como reencuentro de bastantes personas, de muy variada procedencia, que le entregaron noblemente parte de sus vidas.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

(Tfno.- 915793345).



Podrán sobrevivir

En el artículo "Contribución al Día Internacional de los Buitres" del Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, podemos leer una afirmación de Jean-François Terrasse:

"Los buitres han estado presentes en todas las culturas humanas. Desde la más remota antigüedad, se les ha asociado con el Sol, con la vida, y con la muerte. Sobrevivieron a los cambios del Neolítico, sobrevivieron a las transformaciones agrícolas, y han sobrevivido a la revolución industrial." (Congreso Internacional sobre Buitres, Macizo Central francés, 1999).

... A lo que Fidel José pregunta...

"¿Podrán los viejos grandes buitres, que están en el planeta desde mucho antes que el hombre, sobrevivir a los nuevos cambios introducidos por él? ¿Podrá hacerlo, también, la vida salvaje que los buitres de algún modo representan?"

...A lo que nosotros respondemos...

¡Sí!

Fue un 1 de septiembre del año 2012. Como cada mañana de sábado me enfundé en mis botas, cogí el equipo y salí a la mañana llena de Sol. Allí fuera me esperaban los emplumados de siempre y quizás (¿quién podría saberlo?) algún descubrimiento que adornara con honores mi cuaderno de campo.

Aún no había salido de San Esteban de Gormaz cuando Mariano, un vecino del pueblo, con un torbellino de brazos me pidió, casi ordenó, que parara la furgoneta. Así lo hice, que es de persona maleducada e insensible no atender a las peticiones de sus congéneres.



- *¡Fermín! ¡Para! ¡Que hay un buitre en el tejado!*

Sorprendido, muy sorprendido diría yo, me bajé y en aquella maniobra de descenso me iba preguntando cómo había podido suceder, qué es lo que podía hacer yo, por qué me lo decía a mí, por qué yo que tengo tanto vértigo...

- *¡Hombre, tú controlas de estas cosas! ¿No?*

Claro, yo conocía las costumbres, las envergaduras, las zonas de dispersión, la mala racha que estaban

pasando... pero de ahí a bajar buitres de tejados iba algo más que un trecho y una altura. Pero el lío ya estaba montado y no podía negarme.

Nos acercamos al lugar del excepcional suceso y pude comprobar que sí, que efectivamente había un buitre leonado encaramado en lo más alto de un tejado. "Para bajarlo, habrá que subir", pensé. Y justo cuando iba a llamar al timbre de uno de los pisos para decir aquello tan poco común como... "Ábrame, señora, que tiene usted un buitre en el tejado.", pasó en ese momento un coche de la Guardia Civil. Y las cosas como son, en situaciones arriesgadas hay que echar mano de la autoridad.

Mientras, se iba formando ya un pequeño corrillo de curiosos; los agentes escucharon nuestro relato, corroboraron la descripción de los hechos y me pidieron, con toda amabilidad, que fuera yo quien lo bajara. Dije que sí, claro "...Pero, anda, poned a alguien en la carretera, no sea que el buitre eche a volar, se estampe contra un coche... y entonces es cuando la hemos liado." Mientras la Guardia Civil colocaba el dispositivo de "Alto. Buitre en la zona", yo





llamé a mi mujer. En situaciones arriesgadas hay que echar mano de los seres queridos y ¿por qué no? de su disposición a hacer alguna foto para el recuerdo.

Colocada la autoridad, avisados los vecinos implicados, alerta el corrillo de ojos ansiosos, dispuesta la mano de mi mujer sobre el obturador de la cámara, me dirigí no sin temor (...*no hay vértigo, no hay vértigo, no hay vértigo*,...), escaleras arriba hacia el buitre, verdadero protagonista de esta historia. Cuando llegué arriba pude comprobar que el animal aún era un pollo, no por ello pequeño; y que, por su aspecto, estaba más muerto de hambre que vivo. Bien, ahí estaba la explicación del suceso, "Pollo debilitado por la inanición cae a un tejado". Pero... ¿y la solución? ¿Cómo iba a hacer yo para coger a semejante criatura, con aquellas garras, con aquel pico, a esa altura...?



La vecina, muy generosamente, me subió un trozo de costilla de cerdo para hacerle como a los perrillos "*¡Toma, bonito, ven!*". En principio, no era mala idea, y reitero lo de en principio, porque al final resultó no una mala, sino una malísima idea. Me explico. Cogí el trozo de costilla, el buitre lo miraba y después me miraba, miraba el trozo y me miraba, trozo, mano, trozo, mano,... hasta que al final pudo más el hambre que el miedo y se abalanzó sin miramientos sobre el trozo de carne. Y como pudo más el hambre que el miedo, engullido el

trozo, se abalanzó sin miramientos a mi mano, después a mi brazo, a mi hombro,... y quién sabe hasta dónde habría podido haber llegado si yo no hubiera acertado a esconder mi cabeza pelada.

Ya abajo se oían exclamaciones, gritos de sorpresa y las primeras conjeturas sobre qué hacer. A alguien se le ocurrió la idea del cangrejo y el ratel: meter comida en un saco y cuando el buitre estuviera dentro, ¡zas!, encerrarlo en la oscuridad. Dicho y hecho, una vecina se entregó a la causa con un costillar entero (¡Bendita previsión la de la buena ama de casa, que siempre tiene comida en la nevera!), y otra, un gran saco- trampa.

Mientras esperaba que el equipo de rescate estuviera listo, me dediqué, muy bien agarrado, a observar al que hacía unos momentos me había agredido y por el que, por supuesto, no sentía ningún sentimiento de rencor. Muy al contrario, me felicité por mi suerte, por la oportunidad de poder observar, tocar y probar la resistencia de tan magnífico animal. Aún siendo todavía un pollo, ya despuntaba la fuerza en sus garras y el poderío en su pico, ya miraba de lejos estando tan cerca. Por cierto, estaba anillado. Venía de Madrid.



El saco que llega, el costillar dentro, un empujoncito y... nada. Otro empujoncito y todavía nada. Saqué el costillar, se lo enseñé como lombriz al pez, y poco a poco fui encerrando mi propia mano en el saco.

Otra vez la misma maniobra. Sí se me pasó la idea de que a lo peor el infante confundiera mano y costillar y me viera obligado a bajar los tres pisos con buitre, costillar y brazo dentro de un saco, pero había que arriesgarse. Tras unos minutos tensos y tras repetir la maniobra del costillar entrante, de nuevo pudo más la vida y el pollo introdujo medio cuerpo dentro del saco. Al resto lo ayudé yo.



Operación rescate finalizada con éxito. Risas, sonrisas, sorpresa, curiosidad en las personas que estuvieron atentas a la operación ya que la Guardia Civil acerca la jaula que tiene preparada para estas ocasiones. Con ayuda de más vecinos pudimos hacer el trasvase saco-jaula sin peligro para el pollo. Toma de datos, cambio de impresiones, alguna felicitación y debate sobre el por qué del “accidente” aéreo de un joven buitre leonado y conclusión unánime:

“Hacen falta más muladares”



“¿Podrán los viejos grandes buitres, que están en el planeta desde mucho antes que el hombre, sobrevivir a los nuevos cambios introducidos por él?”

¡Sí!

Porque *habemos* personas dispuestas a trabajar por ello.

¡Feliz Día del Buitre!

Fermín Redondo Ramírez.

(Fotografías: Helena Jáuregui Díaz de Cerio)



Resultados de la reproducción de la cigüeña blanca.

Este año, del mismo modo que los precedentes, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo ha realizado el censo de nidos con éxito y pollos crecidos de cigüeña blanca, en el entorno del Refugio de Rapaces de Montejo (parte del nordeste de Segovia, sur de Burgos y suroeste de Soria).

Se obtiene en 2014 un total de **103** nidos de cigüeña blanca revisados por el autor en la comarca; de los que **72** nidos se vieron ocupados por alguna cigüeña alguna vez, y **61** nidos tuvieron éxito en la cría: un nido con cuatro pollos, 10 nidos con tres pollos, 28 nidos con dos pollos, y 22 nidos con un pollo; lo que da un total de **112** pollos que en principio salieron adelante. Además, he constatado la desaparición o la muerte de al menos otros siete pollos.

(No se han tenido en cuenta los nidos de Aranda, ni los nidos artificiales en los que nunca ha habido reproducción hasta ahora).

Estos 103 nidos corresponden a 41 términos municipales (30 de Segovia, 10 de Burgos, y uno de Soria). Además, se prospectaron otros términos municipales (de Segovia, Burgos y Soria), donde no conocemos ningún dato reciente sobre nidos ocupados de cigüeña.

Se obtiene una productividad de 1'56 (media de pollos volados por nido ocupado) [n=72]; y una tasa de vuelo de 1'84 (media de pollos volados por nido con éxito) [n=61]. En los once años anteriores, la tasa de vuelo fue de 2'33 en 2003 [n=9], 2'06 en 2004 [n=31], 1'875 en 2005 [n=40], 2'46 en 2006 [n=54], 2'05 en 2007 [n=58], 1'62 en 2008 [n=53], 1'70 en 2009 [n=63], 1'60 en 2010 [n=48], 2'20 en 2011 [n=74], 1'56 en 2012 [n=16], y 1'80 en 2013 [n=55]; y la productividad fue de 2'10 en 2003 [n=10], 1'73 en 2004 [n= 37], 1'56 en 2005 [n= 48], 2'11 en 2006 [n=63], 1'83 en 2007 [n=65], 1'10 en 2008 [n=78], 1'30 en 2009 [n=82], 0'89 en 2010 [n=87], 1'96 en 2011 [n=83], 0'43 en 2012 [n=58], y 1'24 en 2013 [n=80]; véanse las **Hojas Informativas Nº 27** [págs. 17-20], **Nº 29** [pág. 16], **Nº 31** [pág. 21], **Nº 33** [págs. 29 y 33], **Nº 35** [págs. 35-36], **Nº 37** [pág. 27], **Nº 39** [pág. 44], y **Nº 41** [págs. 55-56].

Llama la atención asimismo el número de pollos volados (112), si lo comparamos con el de los ocho años anteriores (133 en 2006, 117 en 2007, 86 en 2008, 107 en 2009, 77 en 2010, 163 en 2011, 25 en 2012, y 99 en 2013).

Comentario.- Después de la desastrosa temporada de 2012, en 2013 hubo cierta recuperación, que se consolida en 2014.



Fidel José en una reunión previa al censo de otoño. Foto: Elías Gomis



Resumen de los datos obtenidos.-

A) Nordeste de Segovia.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Alconada de Maderuelo (3)	2 (2)*	1		1			2*
2) Alconadilla		1	1**				1**
3) Aldealengua de Santa María		1	1				1
4) Aldeanueva del Campanario	1 (0)						0
5) Ayllón (16)	7 (0)	9	5	3	1		14
6) Barahona de Fresno	1 (0)						0
7) Bercimuel		1		1			2
8) Boceguillas (5)	3 (2)	2		2			4
9) Campo de San Pedro (20)	6 (0)	14	4	8	2		26
10) Cascajares (5)	3 (2)	2	2				2
11) Castillejo de Mesleón (4)	2 (0)	2	1	1			3
12) Castiltierra (3)	1 (0)	2		1	1		5
13) Cedillo de la Torre	1 (0)						0
14) Cilleruelo de San Mamés		1			1		3
15) Corral de Ayllón		1		1			2
16) El Olmo		1		1			2
17) Estebanvela (2)		2		2			4
18) Fresno de Cantespino	1 (0)						0
19) Fresno de la Fuente		1				1	4
20) Grajera		1			1		3
21) Languilla		1			1		3
22) Maderuelo		1		1			2
23) Mazagatos		1	1				1
24) Montejo de la Vega de la Serrezuela		1		1*			2*
25) Pajarejos		1			1		3
26) Riaguas de San Bartolomé (5)	5 (0)						0
27) Riahuelas (2)	1 (1)	1	1				1
28) Sacramenia	1 (1)						0
29) Santa María de Riaza (2)		2		2			4
30) Sequera de Fresno		1	1				1
S/n) Moral de Hornuez							0
S/n) Valdevarnés							0
Total (86)	35 (8)	51	17	25	8	1	95



* En el nido más alto de Alconada de Maderuelo, el 4 de mayo vi un adulto y al menos un pollo pequeño. Ningún pollo llegó a volar.

** En el nido de Alconadilla, el 4 de mayo vi bien dos adultos y dos pollos. Sólo un pollo llegó a volar.

*' En el nido de Montejo de la Vega, el 6 de mayo vi tres pollos, de los que uno era menor que los otros dos. El 15 de mayo, vi que ya sólo había dos pollos en el nido. Los dos pollos llegaron a volar.

B) Sur de Burgos.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Campillo de Aranda		1	1				1
2) Fresnillo de las Dueñas (5)	2 (1)	3	2		1		5
3) Fuentemolinos	1 (0)						0
4) Fuentenebro	1 (1)*	0*					0*
5) Fuentespina	1 (1)	0					0
6) Hontangas		1		1			2
7) La Sequera de Haza		1			1		3
8) Milagros		1	1**				1**
9) Santa Cruz de la Salceda		1	1				1
10) Torregalindo (3)	2 (0)	1		1			2
S/n) Fuentelcésped							0
S/n) Pardilla							0
Total (16)	7 (3)*	9*	5**	2	2		15

* En el nido de Fuentenebro, el 2 de mayo vi un adulto y al menos tres pollos pequeños. Ningún pollo llegó a volar.

** En el nido de Milagros, el 10 de mayo vi dos pollos (y los dos adultos). Sólo un pollo llegó a volar.

C) Suroeste de Soria.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Langa de Duero		1		1			2
Total (1)		1		1			2

**D) Total.**

Total global (41 términos, 103 nidos)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
	42 (11)	61	22	28	10	1	112

(Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).



Cigüeñas blancas en invierno, en el nido de Languilla. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona. 1 de febrero de 2014.) (Foto publicada en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio, página 53.)

E) Pueblos con dos o más nidos.-

Alconada de Maderuelo.- Nido más alto.- Vacío aunque regentado. Nació al menos un pollo.

Nido más a la izquierda (según se mira desde la antena).- Vacío, pero regentado.

Nido más a la derecha.- Dos pollos.

Ayllón.-

Iglesia de Santa María la Mayor.- Siete nidos (y restos de cuatro nidos más), al menos cuatro regentados, y cuatro con éxito (uno con dos pollos y tres con un pollo), dando por tanto un total de cinco pollos.

El nido con dos pollos es el más alto. Los tres nidos con un solo pollo son: los dos siguientes en altura, y el de la izquierda de los tres nidos del "piso" inmediatamente inferior.

Iglesia de San Miguel.- Un nido, con dos pollos.



Muro cerca del convento concepcionista.- Restos de un nido, vacío. (Aquí salió adelante un pollo en 2006, y ninguno en los ocho años siguientes).

Silo.- Dos nidos, uno de ellos regentado y con éxito, con un solo pollo. El nido con pollo es el más bajo y más cerca de la gasolinera.

Torre de La Martina (castillo).- Un nido vacío.

Antiguo convento de San Francisco (ex convento).- Cinco nidos, al menos tres regentados, y tres con éxito (con tres pollos, dos pollos, y un pollo, respectivamente); lo que da un total de seis pollos.

Los tres nidos con éxito son el más alto (con dos pollos), y los dos más bajos (con tres pollos y un pollo respectivamente, siendo el de tres pollos el de la izquierda según se mira desde el casco urbano).

Se obtiene así para Ayllón un total de 16 nidos (y restos de cinco más); nueve de ellos ocupados y con éxito (uno con tres pollos, tres con dos pollos y cinco con un pollo); lo que da un total de 14 pollos.

Boceguillas.-

En la iglesia, dos nidos, uno vacío (el nido más alto), y otro con dos pollos (el nido de abajo); lo que da un total de dos pollos.

En el silo, tres nidos, todos ellos regentados, y sólo uno con éxito (el de la torre), con dos pollos.

Se obtiene así para Boceguillas un total de cinco nidos, al menos cuatro de ellos regentados, y dos con éxito (cada uno con dos pollos); dando así un total de cuatro pollos.

Campo de San Pedro.-

En uno de los dos silos grandes paralelos (el situado a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas, y por tanto a la derecha si lo vemos desde la carretera de Fuentemizarra), nueve nidos (y vestigios de dos nidos más), al menos cuatro regentados, y los cuatro con éxito (uno con tres pollos, dos con dos pollos y uno con un solo pollo), dando por tanto un total de ocho pollos.

El nido con un solo pollo es el más alto, en la torre, visible sobre todo desde la carretera a Riaguas. En la otra vertiente del tejado de la torre hay vestigios de un antiguo nido. En el tejado superior hay dos nidos sin éxito. En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay cuatro nidos (y vestigios de uno más), dos de ellos con éxito: uno con tres pollos (el más a la izquierda, visto desde la carretera de Riaguas), y uno con dos pollos (por el otro lado, el segundo por la izquierda, visto desde la carretera de Fuentemizarra). En los tejados inferiores, hay dos nidos, uno de ellos con éxito y con dos pollos (a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas).

En el otro silo grande (el situado a la derecha, según se mira desde la carretera de Riaguas), siete nidos, al menos seis de ellos regentados; y los seis con éxito (un nido con tres pollos, tres nidos con dos pollos, y dos nidos con un solo pollo), dando por tanto un total de once pollos.

En la torre, hay un nido con dos pollos. En el tejado superior, hay tres nidos, dos de ellos con éxito, y ambos con dos pollos. En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay un nido con tres pollos (el más a la izquierda, visto desde la carretera de Riaguas). En los tejados inferiores, hay dos nidos, cada uno con un pollo, uno a cada lado y ambos en el extremo izquierdo según se mira desde la carretera de Riaguas. Comprobé que no había más pollos en todo el silo, y tampoco en el otro silo.

El conjunto de los dos silos paralelos tiene pues 16 nidos (y vestigios de dos más); de los que al menos 10 están regentados; y los diez tienen éxito en la cría (dos nidos con tres pollos, cinco nidos con dos pollos, y tres nidos con un solo pollo), dando por tanto un total de 19 pollos.

En la iglesia, un nido, con un solo pollo.

En un poste metálico del tendido, un nido, con dos pollos.

En la chimenea junto a la carretera a Riaguas, un nido con dos pollos.

En el poste junto a la carretera a Riaguas, un nido con dos pollos.



Se obtiene así para Campo un total de 20 nidos (y vestigios de dos más), de los que 14 al menos están regentados, y los 14 tienen éxito en la cría: dos nidos con tres pollos, ocho nidos con dos pollos, y cuatro nidos con un pollo; lo que da un total de 26 pollos.

Cascajares.- En la iglesia, cinco nidos, cuatro de ellos regentados, y dos con éxito, cada uno con un pollo; dando por tanto un total de dos pollos.

Los dos nidos con un pollo son el de arriba a la izquierda, y el de abajo a la derecha, según se mira desde la fachada. Los otros dos nidos regentados son el de arriba a la derecha, y el de abajo a la izquierda.

Castillejo de Mesleón.-

En la ermita, cuatro nidos, dos de ellos con éxito (los dos de altura intermedia); uno con un solo pollo (el de la izquierda, según se mira desde el este), y el otro con dos pollos; lo que da un total de tres pollos.

Castiltierra.- En el pueblo, dos nidos; uno con dos pollos (el de arriba), y uno vacío.

En la ermita del Santa Cristo del Corporario, un nido, con tres pollos.

El total, para Castiltierra, es pues de tres nidos, al menos dos regentados; y dos de ellos con éxito, uno con tres pollos y otro con dos; dando por tanto un total de cinco pollos.

Estebanvela.- Dos nidos, ambos con éxito: uno en la iglesia del pueblo, con dos pollos; y otro en un sauce blanco junto al río Vadillo, con dos pollos; lo que da un total de cuatro pollos.

Fresnillo de las Dueñas (Burgos).- Iglesia.- Cinco nidos.

En el nido más alto, un pollo.

Los dos nidos de la izquierda (según se mira desde el oeste), vacíos, si bien el más bajo está regentado.

Los dos nidos de la derecha, con éxito, teniendo un pollo el más bajo y tres pollos el nido restante.

Riaguas de San Bartolomé.-

Cerca del campo de fútbol, cinco nidos vacíos en postes; sólo uno está hecho entero, y otros tres tienen bocetos o restos de nido.

En la iglesia, un nido vacío.

En los silos 1 y 2, un nido vacío en cada uno de ellos.

En la antigua hormigonera, un nido vacío.

Se obtiene así para Riaguas un total de cinco nidos vacíos, y restos de tres nidos más, aparte de un nido artificial vacío.

Riahuelas.- Dos nidos, ambos regentados, y sólo uno con éxito (el de arriba), con un solo pollo; lo que da un total de un pollo.

Santa María de Riaza.- Dos nidos: uno en la iglesia, con dos pollos; y otro en el silo, con dos pollos. Se obtiene así un total de cuatro pollos.

Torregalindo (Burgos).- Iglesia.- Un nido vacío.

Castillo.- Dos nidos, uno con dos pollos y uno vacío.



F) Comparaciones entre localidades con uno o con más nidos.

Nótese que 28 nidos en total (19 en Segovia, 8 en Burgos y 1 en Soria), de los que 23 se vieron ocupados (15+7+1) y 20 tuvieron éxito (14+5+1), corresponden a pueblos con un solo nido, en los que vuelan un total de 40 pollos (un nido con cuatro pollos [en Segovia], cinco nidos con tres pollos [cuatro en Segovia, y uno en Burgos], siete nidos con dos pollos [cinco en Segovia, uno en Burgos, y uno en Soria], y siete nidos con un pollo [cuatro en Segovia y tres en Burgos]); lo que da una productividad de 1´74 y una tasa de vuelo de 2´00, para estos nidos aislados.

Los otros 75 nidos (67 entre 11 localidades de Segovia, y 8 entre dos de Burgos), incluyendo 49 (44+5) nidos ocupados (41 de ellos con éxito, 37 en Segovia y cuatro en Burgos), arrojan un total de 72 pollos volados (cinco nidos con tres pollos [cuatro en Segovia y uno en Burgos], 21 nidos con dos pollos [20 en Segovia y uno en Burgos], y 15 nidos con un pollo [trece en Segovia y dos en Burgos]), con lo que se obtiene una productividad de 1´47 y una tasa de vuelo de 1´76, respectivamente, para los 13 pueblos con más de un nido (11 en Segovia y 2 en Burgos).

De los once últimos años (2004-2014), los parámetros considerados han sido más altos en los nidos aislados que en el resto, en nueve años (2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, y 2014), mientras lo contrario sólo ocurrió un año (2005), y en el año restante (2012) en los nidos aislados fue más alta la productividad pero más baja la tasa de vuelo.



*Cigüeña blanca en vuelo, junto a Santa María de Riaza. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 28 de febrero de 2014.) (Foto publicada en la **Hoja Informativa Nº 41** sobre el Refugio, página 62.)*

G) Sobre los nidos con cuatro o más pollos.-

Como se indicó en las **Hojas Informativas Nº 27** (pág. 20), **Nº 29** (págs. 14-17), **Nº 31** (págs. 18-22), **Nº 33** (págs. 25-33), **Nº 35** (pág. 36), y **Nº 37** (pág. 28), en la zona sólo conocemos un caso de un nido con **cinco** pollos (en 2011, en Aldeanueva del Campanario; los vi cuando todavía no volaban, pero estaban a punto de hacerlo); y 17 casos de nidos con **cuatro** pollos crecidos: uno en 2001 (Milagros), uno en 2003



(Maderuelo), dos en 2004 (Alconada y Cilleruelo), uno en 2005 (Bercimuel), cinco en 2006 (Fuentespina, Languilla, Pajarejos, Ayllón [en la iglesia de Santa María la Mayor, el de la derecha según se mira desde la gasolinera], y Riaguas [en la iglesia, el más alto]), dos en 2007 (Cilleruelo y Estebanvela), ninguno en 2008, ninguno en 2009, dos en 2010 (Aldeanueva del Campanario y Fresno de la Fuente), dos en 2011 (Alconadilla y Cilleruelo de San Mamés), y uno en 2014 (Fresno de la Fuente). Nótese que sólo en una localidad (Cilleruelo de San Mamés) ha registrado un nido con cuatro pollos crecidos en tres años distintos (2004, 2007 y 2011); y sólo en otras dos localidades (Aldeanueva del Campanario y Fresno de la Fuente) se ha registrado un nido con al menos cuatro pollos crecidos en dos años distintos (cuatro pollos en 2010 y cinco en 2011, para Aldeanueva del Campanario, y cuatro pollos en 2010 y en 2014, para Fresno de la Fuente).

Además, en el nido de Montejo nacieron cuatro pollos (aunque volaron menos) en 2004 (comunicado por Jesús Hernando Iglesias; ese año sólo tres pollos salieron adelante; véase la **Hoja Informativa Nº 27**, págs. 18-19), en 2005 (sólo dos pollos llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido; véase la **Hoja Informativa Nº 29**, pág. 15), en 2007 (comunicado por Jesús Hernando; sólo tres pollos llegaron a volar; véase la **Hoja Informativa Nº 31**, pág. 22), y en 2010 (volaron dos pollos, como se señaló en la **Hoja Informativa Nº 35**, pág. 32). Por otro lado, en el nido de Alconadilla nacieron cuatro pollos en 2010, aunque sólo dos salieron adelante, como se reseñó en la **Hoja Informativa Nº 35** (pág. 31). Según distintos vecinos, parece que en el nido de Fuentenebro (Burgos) nacieron cuatro pollos en 2011, aunque sólo tres llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido, y al menos dos (y posiblemente los tres) murieron en julio, como se señaló en la **Hoja Informativa Nº 37** (pág. 25).

Comentario.- Juan Prieto Martín, en su excelente libro **“Las cigüeñas de Alcalá”** (ed. Escuela Taller Albardín, dependiente del Ayuntamiento de Alcalá de Henares; 2002, 120 págs.; pág. 43), escribe, para esta colonia madrileña muy bien estudiada:

“Suelen volar entre 1 y 4 pollos por nido. La media es de 2´33 pollos por pareja con éxito en la cría. Alguna vez han llegado a volar 5 pollos en un nido (5 veces en 20 años) y excepcionalmente 6 pollos (un caso en 1996 en el nido de Juzgados-W). Ver la foto que prueba este hecho, que es la primera cita para España de un nido con 6 pollos volados.”

H) Cuadrículas con reproducción segura en 2014.-

Los nidos con pollo(s) (y con éxito, a menos que se indique lo contrario) controlados en 2014 corresponden a las siguientes cuadrículas 30T.-

Segovia / Burgos / Soria.- **VL39** (Fuentenebro, aunque ninguno de los tres pollos llegó a volar), **VL47** (Aldeanueva del Campanario, Boceguillas, Castillejo de Mesleón, El Olmo), **VL48** (Fresno de la Fuente, Grajera), **VL57** (Sequera de Fresno), **VL58** (Alconada de Maderuelo, Bercimuel, Campo de San Pedro, Cascajares, Castiltierra, Cilleruelo de San Mamés, Pajarejos, Riahuelas), **VL59** (Alconadilla, Maderuelo), **VL68** (Ayllón, Corral de Ayllón, Languilla, Mazagatos, Santa María de Rianza), **VL69** (Aldealengua de Santa María), **VL77** (Estebanvela), **VM30** (Campillo de Aranda, Hontangas, La Sequera de Haza, Torregalindo), **VM40** (Montejo de la Vega de la Serrezuela, Milagros), **VM41** (Fresnillo de las Dueñas, [Aranda]), **VM50** (Santa Cruz de la Salceda), **VM60** (Langa de Duero).

[El 18 de junio vi dos cigüeñas adultas en el nido sin pollos de Sacramenia (Segovia, cuadrículas **VL19-29**). Fuera del área de estudio, también comprobé este año la reproducción con éxito de la cigüeña blanca en Turégano –Segovia, cuadrícula **VL15-**, y en las localidades de Madrid antes indicadas].

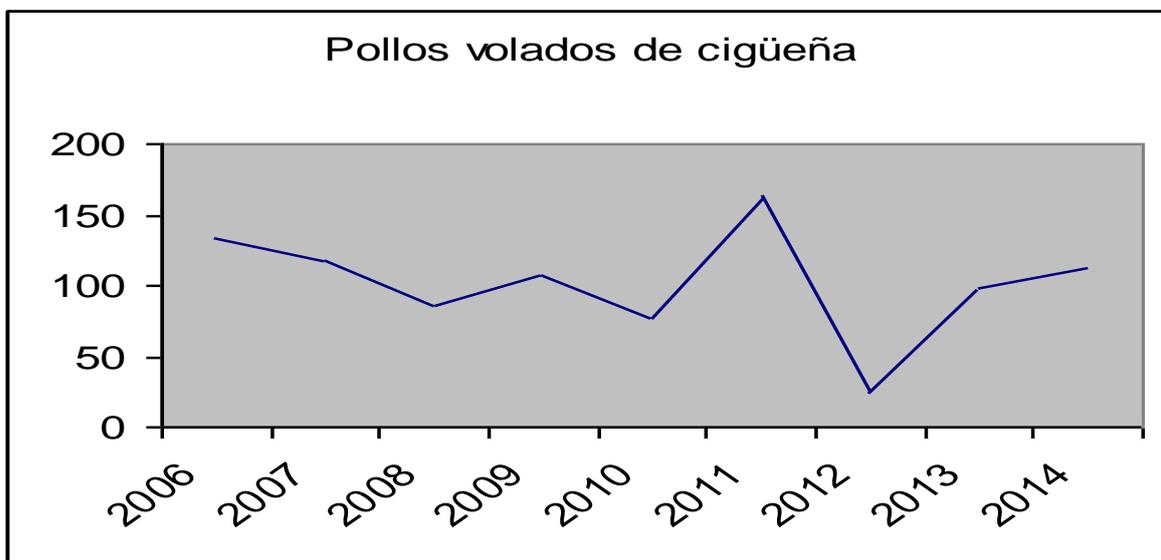
I) Parámetros reproductores. Comparaciones con años anteriores.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Produc-tividad	2´10	1´73	1´56	2´11	1´83	1´10	1´30	0´89	1´96	0´43	1´24	1´56
Tasa de vuelo	2´33	2´06	1´88	2´46	2´05	1´62	1´70	1´60	2´20	1´56	1´80	1´84



(Se obtiene, para los doce años, una media de 1'48 para la productividad, y de 1'93 para la tasa de vuelo). (S=17'81, y 23'10, resp.).

J) Pollos volados.



2006	133
2007	117
2008	86
2009	107
2010	77
2011	163
2012	25
2013	99
2014	112

Pollos volados de cigüeña.

(Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

K) Notas.-

1) En el término de Montejo de la Vega y cerca del pueblo, los dos nidos artificiales siguen vacíos.

Por otra parte, en los términos de Moral de Hornuez y de Mazagatos hay sendos nidos artificiales que siguen vacíos.

2) Otra localidad cercana con nidos vistos, en 2014, ha sido Aranda de Duero (Burgos). En esa población, cerca y al norte del puente sobre el Duero junto al casco urbano, vi el 10 de mayo dos nidos ocupados, con un adulto en cada uno de ellos. Desconozco el total de nidos y pollos de Aranda este año.

3) Sobre Peñaranda de Duero (Burgos), destacaremos los siguientes artículos de la Prensa provincial:

--- Diario de Burgos (2014). **Peñaranda de Duero. / Identifican al responsable de la retirada de un nido de cigüeña.** *Diario de Burgos*, domingo 13-7-2014, pág. 29.



--- El Correo de Burgos (2014). **Identificado por retirar un nido de cigüeña en Peñaranda de Duero.** *El Correo de Burgos*, domingo 13-7-2014, pág. 11.

4) En la provincia de Madrid, en el nido situado junto al Km. 29 de la N-I, donde salieron cuatro pollos en 2010 (véase la **Hoja Informativa Nº 35**, pág. 36), hubo dos pollos en 2011 (véase la **Hoja Informativa Nº 37**, pág. 27), de nuevo dos pollos en 2012 (véase la **Hoja Informativa Nº 39**, pág. 43), un solo pollo en 2013 (véase la **Hoja Informativa Nº 41**, pág. 53), y tres pollos en 2014.

5) Por otra parte, en dos visitas no exhaustivas realizadas al zoo de Madrid el domingo 22 y el sábado 28 de junio de 2014, vi al menos 43 nidos de cigüeña, 33 regentados, y un mínimo de 12-13 de ellos con éxito en la cría; tres nidos con cuatro pollos, un nido con tres pollos, cinco nidos con dos pollos, y tres o cuatro nidos con un pollo; dando por tanto un total de 28-29 pollos como mínimo (podía haber al menos 2-4 pollos más, que ya volaban), y una tasa de vuelo de 2'33 (media de pollos por nido con éxito). Vi al menos dos anillas blancas: **4329** (pata izquierda) (los dos días), y **?MUM** (pata izquierda, leída de abajo arriba; día 28). Vi una cópula (el día 28, a las 14 h. 1 m.) En un nido vi una cigüeña muerta, posiblemente pollo. Nótese el bajo número de nidos con éxito (aunque podía haber algunos más) y de pollos volados, con respecto a los años anteriores.

[Recuérdese que, en una visita no exhaustiva realizada al zoo de Madrid el domingo 26 de junio de 2011, vi al menos 40 nidos de cigüeña, 26 de ellos con éxito en la cría; un nido con cuatro pollos, nueve nidos con tres pollos, nueve nidos con dos pollos, y siete nidos con un pollo; dando por tanto un total de 56 pollos como mínimo, y una tasa de vuelo de 2'15 (media de pollos por nido con éxito). Citado en la **Hoja Informativa Nº 37**, pág. 37.]

[Además, en una visita no exhaustiva realizada al zoo de Madrid el domingo 17 de junio de 2012, vi al menos 43 nidos de cigüeña, 39 regentados, y 33 de ellos con éxito en la cría; tres nidos con cuatro pollos, nueve nidos con tres pollos, once nidos con dos pollos, y diez nidos con un pollo; dando por tanto un total de 71 pollos como mínimo, y una tasa de vuelo de 2'15 (media de pollos por nido con éxito). Citado en la **Hoja Informativa Nº 39**, pág. 43. Vi dos anillas blancas, y pude leer una (de abajo arriba): **4329** (pata izquierda). Obsérvese que leí de nuevo la misma anilla casi un año despues.]

[El año siguiente, en una visita no exhaustiva realizada al zoo de Madrid el domingo 23 de junio de 2013, vi al menos 56 nidos de cigüeña, 52 regentados, y 40 de ellos con éxito en la cría; un nido con cuatro pollos, catorce nidos con tres pollos, dieciocho nidos con dos pollos, y siete nidos con un pollo; dando por tanto un total de 89 pollos como mínimo, y una tasa de vuelo de 2'23 (media de pollos por nido con éxito). Citado en la **Hoja Informativa Nº 41**, pág. 53. Vi al menos cinco anillas blancas, y pude leer cuatro (todas ellas, de abajo arriba): **410X** (pata izquierda), **4329** (pata izquierda), **8393** (para derecha), y **3XMM** (pata izquierda).

(El 1 de marzo de 2013, en Burgos, Miguel Briones Díez y yo vimos dos cigüeñas comunes con anilla blanca en la pata derecha: **FA03** (leída de arriba abajo), y **FA04**. Estaban cerca del Centro de Recuperación, aunque fuera del mismo.)]

6) El 2 de agosto de 2014, a las 18 h. 38 m., vi seis cigüeñas blancas, todas o casi todas adultas, en campos altos cerca de Riaguas.



Búhos grandes y mochuelos pequeños

*En noches frías del páramo invernal
anduve por sus viejos sabinares;
oyendo el lamento del gran búho real,
déspota nocturno de estos lugares.*

¿Cuántos sitios de nuestra geografía se conocen, posiblemente desde tiempos inmemoriales, como “la cueva del búho”, o “la peña del búho”? Félix Rodríguez de la Fuente hizo notar que del **búho real**, el “*gran duque*” o “*búho grande*”, el “*rey de la noche*”, suele hablarse en singular. Carlos de Hita Moreno grabó la voz inconfundible de esta ave, cargada de misterio, en las noches del Refugio de Rapaces de Montejo (Segovia, junto a Burgos y Soria); que fue donde, hace décadas, la oímos por primera vez.

*En el páramo no hay carreteras;
nada turba su silencio profundo,
pues las vastas estepas sin fronteras
permanecen apartadas del mundo.*

El búho real puede considerarse como la rapaz nocturna más grande del planeta, aunque en tierras lejanas existen otros búhos o cárabos gigantes que casi lo igualan en tamaño. Potente y sigiloso, este extraordinario cazador consigue actuar sobre una enorme variedad de presas, entre las cuales he encontrado desde escorpiones (identificados por Javier Ortega Pinilla), hasta el zorro; e incluso, en este mismo año, un tejón (la determinación ha sido confirmada también por Jorge González Casanovas y por Alfredo Ortega Sirvent). En otras zonas, el tejón ya se había citado alguna vez como presa del búho; así como muchos más mamíferos (sin descartar algún murciélago, por difícil que pueda resultar su captura), bastantes y muy diferentes aves (incluyendo otras rapaces, diurnas y nocturnas), reptiles, anfibios, peces, escarabajos, etcétera. Los erizos y las ratas, y en ocasiones los gatos, a pesar de sus defensas, también son capturados y consumidos por el gran duque; cuya capacidad de adaptación a casi cualquier tipo de ambiente terrestre, dentro de su amplísima área de distribución, resulta asombrosa. Se han encontrado nidos con éxito hasta en tejados o terrazas de edificios habitados (en ciertas zonas de la provincia de Madrid, por ejemplo). En el Sáhara, el legendario (y muy similar) **búho del desierto**, del que por cierto se ha mencionado algún nido en las pirámides de Egipto, llega a habitar en parajes tan extremadamente secos e inhóspitos como el propio Teneré (el inmenso “*desierto dentro del desierto*”), donde parece difícil entender que este fantasma de la noche pueda sobrevivir. En el extremo opuesto para el clima, una especie distinta, el blanco **búho de las nieves**, es una de las poquísimas aves terrestres capaces de soportar el invierno ártico, con sus largos meses de oscuridad y de hielo.

*El alto páramo es ajeno al mundo,
al mundo que el hombre transformó;
y el viento lleva el mensaje profundo
de la tierra que siempre resistió.*

En 1982, Alfredo Ortega Sirvent y yo comprobamos que el búho real había conseguido criar dos pollos en los páramos solitarios; poniendo así una nota de magia y de vida en la aparente desolación de estas tierras de profunda belleza. En el mismo año, en las hoces del Riaza, otros nidos de búho real también sacaron adelante dos pollos, asimismo fotografiados (y algunos anillados), por distintos naturalistas (puede verse lo indicado sobre ello en la Hoja Informativa y en el trabajo correspondientes).



*El páramo es una tierra extensa,
que goza de completa soledad;
quien se pierda en la llanura inmensa
comprenderá lo que es la libertad.*

Aunque los primeros censos o estudios del gran búho, en el Refugio y su entorno, datan de 1975 (con algunos datos anteriores), necesitamos largos años de paciente prospección para descubrir que tanto las cárcavas del páramo como los barrancos laterales y el cañón principal eran habitados por distintas parejas; tantas como Félix Rodríguez de la Fuente se había atrevido a decir en 1974, con acierto y superando las previsiones más optimistas, y algunas temporadas incluso más.

*El páramo oculta en su corazón
hondas cárcavas de agreste belleza,
precipicios donde vive el halcón,
y tienen los buitres su fortaleza.*

*Los registré con enorme ilusión,
sintiendo por su vida un gran respeto;
conté todos los nidos del cañón,
y a las rocas arranqué su secreto.*

Si no fuera tan difícil encontrar sus nidos, posiblemente el búho real habría sido exterminado hace mucho tiempo, en bastantes territorios. Llevo cuarenta años (desde que se creó el Refugio) haciendo los censos de nidos con éxito y de pollos (de aves de presa, cuervos, cigüeñas, garzas, etc.), en las hoces del Riaza y su entorno, tal como se refleja en las 41 Hojas Informativas; y a diferencia de casi todas las demás rapaces rupícolas, en el caso del búho (y también de cernícalos y mochuelos), creo que nunca he sido capaz de descubrirlos todos. Incluso las parejas de búho real que viven en los páramos desérticos, y que con su voz enigmática llenan de encanto y embrujo muchos crepúsculos en esas soledades, consiguen disimular sus nidos de una forma extraordinaria.

*El páramo es un mundo hostil y fuerte;
sólo los buitres, seres legendarios,
misteriosos aliados de la muerte,
dominan estos valles solitarios.*

En este año, 2014, he localizado al gran búho en quince territorios (diez en la ZEPA, Zona de Especial Protección para las Aves, de las Hoces del Riaza, y cinco en parajes cercanos); pero no lo he detectado en varios territorios más (dentro y fuera de la ZEPA) donde encontré nidos o registré al búho en años anteriores. En 2014, he visto diez nidos ocupados (siete en la ZEPA y tres en zonas próximas), en los que, según he podido comprobar, han salido adelante 23 pollos en total (siete nidos con dos pollos, y tres nidos con tres pollos). Dos de los nidos fueron descubiertos y amablemente comunicados por otras personas (Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España, y José María Traverso Martínez, respectivamente), y pude encontrar los ocho nidos restantes; aunque es fácil que haya habido más. Por cierto, he conseguido hallar algunos de los nidos en parajes donde llevaba bastantes años sospechando su existencia, u obteniendo indicios de ella.



*Durante días no hallé un ser humano,
en aquellas tierras bravas y puras;
excepto algún pastor castellano,
que soporta esas condiciones duras.*

En el próximo suroeste soriano, y también en 2014, otro nido con tres pollos, del gran duque, fue descubierto por Fermín Redondo Ramírez; quien en años anteriores había controlado otros nidos en esa provincia, incluyendo uno con cuatro pollos en 2013. Por otra parte, en el sur de Segovia, Alfredo López Hernangómez, gran conocedor de esta críptica ave, y autor de un bellissimo libro manuscrito con ilustraciones basadas en sus muchos apuntes de campo (sobre el búho real en aquella comarca), llegó a localizar, en este mismo año 2014, un nido con cinco o seis pollos (casi seguro seis, aunque todos ellos desaparecieron, quizás robados), en una zona rebosante de conejos, que amablemente me enseñó. Alfredo López comenta que, al contrario de lo que sucede en las hoces del Riaza, el conejo es, en ciertos campos de Segovia sur, bastante más frecuente en los últimos años; lo cual facilita que el búho prospere allí en zonas relativamente humanizadas, con nidos y aves más vulnerables a la persecución humana. En otras regiones donde abundan (o abundaban) los conejos, como Sierra Morena oriental, pude encontrar, hace años, nidos del gran búho con tres o cuatro pollos o huevos, con el lagomorfo como presa principal.

*Los pastores, al amor de las lumbres,
narran viejas historias de las sierras,
de lobos refugiados en las cumbres,
que aún podrían volver a aquellas tierras.*

En gran parte del Refugio de Rapaces y su entorno inmediato, el conejo, cuando existe, suele ser muy escaso. En varias zonas, sigue estando presente; en este sentido, es justo destacar la labor positiva realizada por voluntarios de WWF para conservarlo, así como el interés de los censos nocturnos y crepusculares realizados cada mes por el guarda Jesús Hernando Iglesias y sus colaboradores, en Montejo. Pero hay otros parajes, del cañón principal y de varios de los páramos, donde nunca he visto un conejo, durante más de 36.282 horas transcurridas allí. Sin embargo, el búho real sobrevive; con una dieta enormemente variada, con reproducciones a menudo tardías y posiblemente lentas, al parecer con ciertos desplazamientos para cazar, y con pocos pollos cada vez. En las hoces del Riaza e inmediaciones, nunca he visto más de tres pollos en un nido; y esto último (un nido con tres pollos), únicamente en siete de las cuarenta temporadas: en 1984 (aunque sólo dos de esos tres hermanos llegaron a volar), 1988, 1991, 1994, 2007, 2011, y 2014; con tres casos este último año, y con sólo uno en los demás (aunque en 1994, el guarda Juan Francisco Martín Calleja, de la CHD, descubrió un segundo nido con tres pollos, de los que sólo conseguí oír alguno; puede verse lo indicado al respecto en la Hoja Informativa Nº 22). Nótese la coincidencia, a partir de 1988, con ciertos periodos de abundancia del topillo campesino, que en algunos lugares y años es una presa importante del búho (como he podido constatar). En el área estudiada, lo habitual suele ser un solo pollo, o más a menudo dos pollos, en cada nido con éxito.

*Los páramos son ásperos y austeros;
fueron ruta de ovejas trashumantes,
que sustentaban a los carroñeros;
hoy, son refugio de águilas errantes.*

En el invierno de 1984, el primer nido con tres huevos, del que tuvimos noticias en la comarca, fue descubierto por José Luis Perea Rodríguez, Mario Morales Villarroel, y José Velasco Cabas. Nacieron y



crecieron los tres pollos, y les pusimos los nombres de los tres mosqueteros; aunque el más pequeño, Aramis, desapareció entre finales de abril y primeros de mayo; los dos pollos restantes fueron anillados, por los referidos ornitólogos. El nido, nuevo para nosotros, estaba en los mismos páramos desérticos donde el gran búho había sacado adelante dos pollos en cada uno de los dos años anteriores (1982 y 1983); y donde pude comprobar que lo hizo también en cinco de los años siguientes (1986, 1988, 1994, 1997, y 2014). (Observé tres pollos en 1988 y en 1994, y dos pollos en los años restantes; a lo que se podría añadir un intento fracasado en 2008 en una zona próxima, y otro intento muy cercano sin éxito en 2011). Sin embargo, aquel nido de 1984, que he mirado cada temporada, no volvió a ser ocupado, hasta 2014. Justo treinta años después, el milagro se ha producido de nuevo. Ese mismo sitio, vacío durante tres décadas, ha albergado otra vez un nido, el más tardío (y con mucho) de los diez nidos que he controlado el presente año. Treinta años después, el búho ha vuelto a criar con éxito dos pollos allí. (Aunque en 2014 nunca pude ver, con el telescopio, cuántos huevos tenía debajo el gran búho que pacientemente los incubaba –inmóvil durante horas, en silencio, camuflado por completo con su entorno, casi como una roca más-, desde que los pollos eran pequeños vi sólo dos, junto al enorme y mimético adulto). Estas tierras solitarias, áridas y duras, siguen siendo su mundo. Y su misteriosa presencia (“*se nota, se siente, el búho está presente*”) confiere un encanto mágico, un valor especial, a estos soberbios paisajes.

*Aquel que sienta la sobria grandeza
de sus abiertos, amplios horizontes,
podrá apreciar la extraña belleza
de las lomas desnudas de sus montes.*



Pareja de búhos reales, durante el censo de otoño de 2012. (Fotografía: Jorge Manuel Hernández Núñez. 18 de noviembre de 2012. Foto publicada en la Hoja Informativa N° 39, página 395.)

En 2004-2005, el proyecto (totalmente innecesario y además ilegal, como bien hizo notar el extenso informe jurídico del Defensor del Pueblo [05-MKB-AJF; N° de expediente Q0502445; registro 06031482], que puede verse en Internet) de atravesar los páramos con una larguísima senda para visitantes, supuso



una amenaza grave y real, no sólo para buena parte de la fauna más sensible y valiosa (que también); sino además, para algunos de los valores naturales más profundos y singulares de estas tierras. Por otro lado, aquel proyecto, paradójicamente planteado en nombre de la conservación, despreciaba por completo la esencia de estos parajes, los trabajos realizados altruistamente durante décadas por cientos de personas para estudiarlos y protegerlos, la legislación vigente, determinados compromisos verbales y escritos, etc. Algunos valientes y veteranos conocedores de la zona pagaron un precio personal muy alto (en ciertos casos, su puesto de trabajo o su coto) por defenderla de este peligro, y de otros relacionados. En cierta ocasión escribí: *“Lo fundamental, en mi opinión, no son los nidos (y lo digo yo, que he pasado más de treinta mil horas buscándolos, durante más de treinta años); sino la tranquilidad y la soledad de esos parajes, que es lo que hace posible que estén allí los nidos y el resto de la fauna”*. Sin duda, el búho real no habría vuelto a ocupar su antiguo nido si aquella senda se hubiera realizado, cruzando además la mejor zona para la alondra de Dupont; ni lo habrían hecho el alimoche o las águilas reales o calzadas, ni ciertos buitres leonados ni algunos milanos, en años recientes; ni lo harían otras criaturas salvajes que creo pueden regresar en el futuro. Como recordaba el experto ornitólogo suizo Daniel Magnenat, que tanto estudió estos páramos, y probablemente fue uno de los naturalistas que mejor llegó a comprenderlos, aquella senda habría supuesto el fin de un *“valor cada vez más raro y precioso en Europa”*. Daniel nos encargó, antes de morir, que continuáramos *“amando y protegiendo esta bella región”, “completamente excepcional, de valor internacional”, “que yo he amado tanto”*. Las últimas Jornadas sobre Buitres, organizadas por la UNED en Plasencia (Cáceres) en 2007, y también el último Congreso Nacional sobre estas aves, celebrado por la Asociación Caralluma en Caravaca (Murcia) en 2008, respaldaron en sus conclusiones, ampliamente difundidas dentro y fuera de España, la oposición a aquel proyecto de “senda larga” en las hoces del Riaza, por parte del Fondo para el Refugio y de otras muchas asociaciones de defensa de la naturaleza; con el deseo de que *“pueda extenderse a otras asociaciones en el futuro, formando una vez más un frente común contra una amenaza grave de conservación”*.

*El páramo es bravo, agreste, duro;
y el viento lleva un profundo mensaje
del espíritu de ese mundo puro:
la llamada de la vida salvaje.*



Búho real muerto en una torreta del tendido eléctrico, no lejos de Valdevarnés. (Fotografía. Sergio Arís Arderiu. 7 de noviembre de 2006. Foto publicada en la Hoja Informativa Nº 31, página 277.)



Refiriéndose al gran búho, y a otra zona de la provincia, Alfredo López Hernangómez y Antonio Cavadas Sanz, en su interesante libro “*Las aves rapaces en Segovia sur*”, escriben (página 130): “*Las molestias humanas derivadas de ciertas actividades recreativas durante el proceso reproductor suponen una amenaza potencial para su supervivencia en la región. Deben respetarse particularmente los lugares de nidificación, pues un excesivo trasiego por parte del hombre puede suponer la pérdida irreversible de territorios aptos para albergar efectivos.*”

*Recuerdo algún apartado barranco,
tan ignorado que no tiene nombre,
donde todavía vive el buitre blanco,
rey de un mundo olvidado del hombre.*



Pollo volandero de búho real, en los páramos, en 1982. El autor de la foto, y el autor del presente artículo, posiblemente éramos los primeros seres humanos que veía este joven búho. (Fotografía: Alfredo Ortega Sirvent. 23 de mayo de 1982.)

En 2014, un antiguo nido de búho real fue ocupado por el alimoche, el “buitre blanco”; y un antiguo nido de alimoche (o la oquedad del nido) fue utilizado por el búho. De hecho, durante estos 40 años, he comprobado, en las hoces del Riaza, que 22 nidos de búho real han sido, antes o después, nidos de otras aves rupícolas (el buitre leonado [en diecisiete nidos, trece de ellos con pollo un tanto crecido y once con éxito], el alimoche [en seis nidos, cuatro ellos con éxito], el halcón peregrino [en un nido] y posiblemente el cuervo [en un nido]). Por otra parte, en 2011 encontré un oculto nido de búho real (en el que salió adelante un único pollo) muy cerca de un nido ocupado de alimoche (donde también llegó a volar un solo pollo ese año), y de un nido (fracasado) de buitre leonado.

*No consigo borrar del pensamiento
esos altos páramos castellanos,
azotados con fuerza por el viento,
donde los buitres son los soberanos.*



En realidad, el nido del gran búho no tiene construcción visible; es el sitio que el ave acondiciona de forma mínima (pero suficiente) para poner e incubar los huevos, y criar los pollos. Algunos naturalistas, que han dedicado muchísimo tiempo a estudiar la vida oculta del gran duque, han conseguido comprobar, en distintos países (Francia, Suiza, España), casos insólitos, pero sin duda auténticos, en que el búho real ha llegado a trasladar a su pollo (o sus pollos) de nido; y esto también se ha constatado alguna vez en América, para el similar **búho de Virginia** (puede verse una revisión de las publicaciones sobre el tema en la Hoja Informativa Nº 33, páginas 320-321). Por fortuna, nunca hemos registrado nada parecido en las hoces del Riaza (con lo que cuesta encontrar un nido de esta especie, el colmo sería que encima el búho lo cambiara de sitio); aunque el guarda Hoticiano Hernando, en los primeros años del Refugio, ya señaló que algunas aves son capaces de hacer eso.

*Vi al cernícalo y al alimoche;
por los montes, al águila seguí.
Una tarde, antes de caer la noche,
de un barranco salió un jabalí.*

En los censos de otoño, el récord para la especie lo conseguimos en noviembre de 2008, cuando al menos unos 26-27 búhos reales distintos fueron detectados, en 12-14 territorios, por 53 ornitólogos (coordinados por Juan Prieto Martín). Resultan bien interesantes los datos, sobre el gran búho, obtenidos en estos trabajos colectivos, en los que han participado un total de 669 naturalistas (siempre de forma desinteresada, y pagando cada uno sus propios gastos); y que están recogidos en los informes finales de cada año (pueden verse también en Internet, en www.naturalicante.com, al igual que las Hojas Informativas). Tenemos previsto el próximo censo de otoño para los días 8 y 9 de noviembre, coordinado por Juan José Molina Pérez. Con motivo del 40 aniversario del Refugio, queremos que sus reuniones anterior y posterior, en Villaverde de Montejo y en Montejo de la Vega respectivamente, sirvan también como reencuentro de bastantes personas que dedicaron noblemente al Refugio buena parte de sus vidas.

*Bajo el cielo limpio de la meseta
reina siempre una profunda calma,
y se respira una paz completa,
que penetra hasta el fondo del alma.*

En estos censos de otoño, también se registran otras rapaces nocturnas; incluyendo el simpático **mochuelo**, que tanto parece haber disminuido en muchos de nuestros campos (hasta el punto de que la Sociedad Española de Ornitología lo declaró "Ave del Año" en 2011). El número de mochuelos más alto, para estos censos de otoño, lo conseguimos en 2003, con al menos 12-15 ejemplares (seguramente no menos de 14-15), anotados entre 81 naturalistas (coordinados por Juan Prieto).

*He pasado temporadas enteras
disfrutando de un silencio total,
recorriendo las áridas laderas
bajo la sombra del águila real.*

En 2014, he registrado al mochuelo en 11 territorios, donde pude confirmar la presencia de al menos nueve parejas (sólo una dentro del Refugio); y comprobé que como mínimo seis se han reproducido con éxito este año (dos con tres pollos, una con dos pollos, y tres más con al menos un pollo). Tres de los nidos (algunos, bien complicados de hallar) fueron descubiertos y amablemente comunicados por Héctor Miguel



Antequera, agente del SEPRONA; otro nido fue localizado por Juan Francisco Martín Calleja, guarda de la CHD; y pude encontrar el emplazamiento de los nidos restantes. De hecho, distintos naturalistas han constatado otras reproducciones del mochuelo este año, en sitios donde no he conseguido verlo: Héctor Miguel descubrió un nido más, donde fotografió dos pollos, con lo que suman cuatro los nidos encontrados por él este año, como fruto de un trabajo realmente extraordinario; Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España, localizó en el Refugio una segunda pareja de mochuelos, que sacó adelante dos pollos; y en una zona relativamente cercana, del suroeste de Soria, Fermín Redondo comprobó la cría de una pareja más. Sin incluir este último dato, se obtendría en 2014 una suma, para el área estudiada, de al menos 13 territorios, once parejas (sólo dos localizadas en el Refugio, donde debe de haber más), ocho nidos con éxito, y quince pollos como mínimo; si bien la cifra es aún provisional, pues quedan muchos apuntes de otras personas por revisar. Este año, todos los nidos estaban en montones de piedras; excepto uno, con tres pollos, que encontré en un agujero de una pared rocosa, junto a un nido con éxito de buitre leonado, en un barranco de los altos páramos del norte de Segovia.

*Sobre sus dilatadas superficies
patrullan aún los reyes del desierto,
que buscan en estas altiplanicies
los despojos de algún animal muerto.*



Jóvenes de mochuelo, en el nordeste de Segovia. (Fotografías: Héctor Miguel Antequera. 13-7-2014.)

En 2014, al contrario que en temporadas precedentes, no he encontrado nidos de **búho chico**; pero Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez consiguieron descubrir, este año, un nido de la especie, con dos pollos crecidos, en un encinar cercano del nordeste de Segovia.



*En las altas llanuras esteparias,
rompiendo los desérticos paisajes,
hay manchas de encinas centenarias,
testigos de la paz de estos parajes.*



Mochuelos adulto (izquierda, con una presa), y pollo (derecha), en el término de Maderuelo. (Fotos: Héctor Miguel Antequera. 22 de junio de 2014.)

También en 2014, distintos naturalistas (entre ellos, Héctor Miguel Antequera, Xavier Martín Vilar, Mar Cuadrado Gutiérrez, Sergio García Muñoz, José Manuel Boy Carmona, Jorge Andrés Remacha Lorenzo, Juan Luis Galindo Estévez, etc.) han conseguido bastantes observaciones y/o magníficas fotos del **búho campestre**, como puede verse en la Circular 12 del Fondo (páginas 20-26) y en la última Hoja Informativa (Nº 41, páginas 456-465). La primera reproducción confirmada de la especie, de la que tenemos noticias en el nordeste de Segovia, tuvo lugar en 1997, año en que el guarda Jesús Hernando Iglesias obtuvo fotos de un pollo cerca de Moral de Hornuez; como se indicó en las Hojas Informativas Nº 23 (página 30) y Nº 35 (páginas 407-408).

*Durante la pasada primavera,
volví a pisar su corazón calizo,
y al contemplar la inmensa paramera
sentí otra vez su poderoso hechizo.*



También en 2014, hemos obtenido muchos registros auditivos del **autillo**, la más pequeña de las rapaces nocturnas de España. Ha habido también nuevas observaciones (como las realizadas por José Luis López-Pozuelo García, durante el último censo de nutria de WWF); pero no he tenido noticias, al menos en los informes revisados hasta ahora, de nidos de autillo localizados este año. Sí las tuvimos en temporadas precedentes, con nidos confirmados en agujeros de árboles. En este sentido, destacan en especial las excelentes fotografías nocturnas obtenidas en 2012 por Héctor Miguel Antequera, que aparecen en la Hoja Informativa N° 39 (páginas 389-392). En 2011, pude ver incluso un nido de autillo, con dos pollos, en una alpaca de paja; sorprendente emplazamiento descubierto y amablemente comunicado, en un paraje próximo del sur de Burgos, por el pastor Cándido Calleja Tristán, quien renunció a utilizar la paja hasta que volaron los pollos del autillo. (No resulta raro que otras especies de rapaces, diurnas o nocturnas, críen en montones de paja; pero no conocemos ningún caso más para el autillo; ni nos han comunicado ningún otro, a pesar de toda la difusión que dimos a éste).

*Inmensas extensiones desoladas,
batidas por el viento y las tormentas;
tierras pobres, lejanas, olvidadas,
surcadas por veredas polvorientas.*

En 2014, y hasta la fecha, hemos tenido pocas noticias del **cárabo** y de la **lechuza**; rapaces nocturnas de las que no he encontrado nidos este año; aunque ambas criaron en la comarca, en temporadas anteriores, y en zonas cercanas ha seguido habiendo referencias o indicios de posibles parejas. De todas formas, me faltan por revisar bastantes informes recibidos este año, por lo que aún podría haber sorpresas en ese sentido.

*La presencia del buitre es constante;
este remoto rincón del planeta,
el páramo libre, impresionante,
no se concebiría sin su silueta.*

Ya vamos quedando muy pocos, de los naturalistas que vivieron la gestación del Refugio, y fuimos testigos de la ilusión y la generosidad que lo hicieron posible. Mantener esa ilusión, durante más de cuarenta años, a pesar de todos los problemas, ha sido todavía más difícil. Debo dar las gracias a más de mil quinientas personas, de dentro y de fuera de la comarca, y a múltiples entidades. La relación sería larguísima; pero ya que hablamos de rapaces nocturnas, querría tener un sentido recuerdo para dos amigos ya fallecidos que supieron estudiarlas de una forma admirable.

*Los viejos buitres planean incansables,
dominando perfectamente el vuelo,
como grandes rapaces formidables,
indiscutibles monarcas del cielo.*

Uno de ellos, Daniel Magnenat, me proporcionó amablemente extraordinarias fotografías conseguidas por él, tanto en las hoces del Riaza como en otras partes del mundo; fotos magníficas que incluyen desde el **búho de las nieves** en la helada tundra ártica, inmensa y solitaria, que Daniel amaba tanto, hasta el extraño **búho pescador de Ceilán**, pasando por los enormes **cárabos uralense** y **lapón**, en los bosques del gran norte; desde el misterioso **mochuelo boreal** en los Alpes suizos, hasta el fantasmal **búho lechoso** en su nido en Kenia, o el pequeño **autillo malgache** en Madagascar; desde los **mochuelos brahmanes** en la India, cuyas junglas visitó tantas veces, hasta la **lechuza gabilana** en Suecia, o el gran **búho de Coromandel** en Asia; pasando por los pollos del **búho real** en su nido en Francia, el sigiloso **cárabo** (en vuelo o en nido) en Europa central, , el diminuto **mochuelo chico**, el **búho campestre**, el **búho chico**, la



lechuza, el **autillo** del que consiguió imágenes increíbles, o los **mochuelos** en diferentes zonas; incluyendo, para estos últimos, su querida “*estepa norte*” del Refugio de Montejo, a donde Daniel llegó siguiendo el vuelo de los buitres, y donde se encontró con el guarda Hoticiano Hernando cuyo trabajo es, como ahora el de su hijo Jesús, y sin olvidar a los restantes guardas y agentes vinculados a estas tierras, una de las claves de su conservación. Y gracias a Marianne Delacrétaz, la viuda de Daniel, que ha sabido, a pesar de las adversidades, mantener de múltiples formas su apoyo y su ilusión.

*Noté el azote del viento constante;
bajo las nubes, a los buitres vi.
Palpé la soledad impresionante
que se respira siempre por allí.*



Búho campestre, entre Cascajares y Riaguas. (Fotografías: Héctor Miguel Antequera. 3 de marzo de 2014. Fotos publicadas en la Hoja Informativa N° 41, página 461.)



Por otra parte, David Gómez Samitier, “*el forestal de los buitres*”, naturalista excepcional, profundo conocedor del quebrantahuesos y de lo que esta criatura mítica significa, y uno de los fundadores del Fondo Amigos del Buitre, nos dejó antes, en 2005, con su mujer Lourdes y sus hijas Jara e Iris, como es bien sabido. Autor de bastantes artículos y de diferentes libros, su obra colectiva póstuma, “*Uñas de cristal*”, incluye emocionantes capítulos sobre todas las rapaces (nocturnas y diurnas) de España, escritos por más de noventa personas que las estudiaron de una manera especial. David Gómez relata, en este espléndido libro, sobre “*el todo-poderoso búho real*”, “*algunas de las anécdotas acontecidas en un recóndito lugar que hicieron que durante mis años mozos de naturalista conociera la dura supervivencia de la rapaz nocturna más fascinante de la fauna española*”. También quiero agradecerle su apoyo en la dura lucha por conservar intactos los páramos. A este respecto, David me escribía, poco antes de su muerte: “*Hay personas y entidades que no entienden la emoción de la soledad de los espacios reservados para el silencio y anonimato de la fauna. Montejo se hizo como Refugio, no como parque temático.*”

*Admiré cómo las grandes rapaces
flotaban sin esfuerzo en la altura;
el suave vuelo del que eran capaces,
con casi tres metros de envergadura.*



Mochuelo al amanecer, en el Refugio de Rapaces de Montejo. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 8 de julio de 2014.)

Gracias a Hoticiano y a Jesús Hernando y a otros guardas o agentes, que hay o ha habido en estas cuatro décadas, incluyendo los ya mencionados y otros anteriores, que conocen y aman realmente su tierra. Gracias a los pastores, que tanto me han enseñado, y que siempre me han acogido con enorme amabilidad; al ya fallecido pero inolvidable Fortunato Mínguez González, encargado de la presa del embalse de Linares durante 35 años, y a toda su familia; al sacerdote Dr. Pedro Rodríguez Panizo, que ha celebrado emotivas Misas, en Montejo, por personas que entregaron generosamente, a este Refugio de vida salvaje, buena parte de sus vidas; a los propietarios de cotos y fincas del entorno, que también me han ofrecido, durante decenas de años, todo tipo de facilidades; a los Ayuntamientos y/o Asociaciones Culturales de bastantes pueblos de la zona (incluyendo los de Montejo, Villaverde y Valdevacas, que tantas veces nos han cedido generosamente sus locales para los censos de otoño, y los de otras localidades que asimismo han



ayudado); a WWF España (ADENA) y la Confederación Hidrográfica del Duero, que administran sus Refugios respectivos, a su personal dedicado a ellos, y a la actual dirección del parque natural, por los permisos y por la labor conservacionista en estas tierras; a todos aquellos que las defendieron, de forma callada y constante, a veces realmente heroica, incluso a costa de verdaderos sacrificios personales, y sin cuya labor, a menudo anónima y pocas veces reconocida como se merece, no habrían podido mantenerse estos parajes, tal como ahora los conocemos; a los compañeros del Fondo para el Refugio, y de otras entidades que colaboran; al magnífico equipo de Naturalicante; a varias Bibliotecas Públicas, y otros centros de estudio o investigación; a todos los naturalistas que estudian aquí la vida silvestre, y que proporcionan desinteresadamente copia de sus trabajos y de sus fotos; a los coordinadores y participantes en los censos de otoño; a muchísimos amigos a quienes ruego me disculpen por no nombrarlos; a la UNED, que hizo posibles las tres Jornadas sobre Buitres (en Ávila, Barbastro y Plasencia, respectivamente), y a cuantos participaron en estos cursos de verano, o los respaldaron de algún modo; y a todos los que creyeron en este proyecto increíble del Refugio, y se esforzaron noblemente para conservarlo.

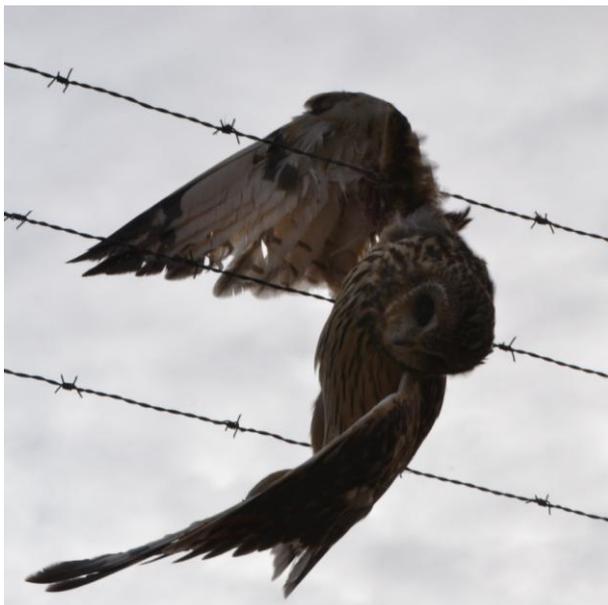
*Confesaré que algunas veces pienso,
recorriendo ese insólito paraje:
¿cómo puede un lugar tan extenso
conservar aún su espíritu salvaje?*

*Sumergido en su fuerza y su belleza,
admiré su equilibrio y comprendí
que a su aislamiento debe su grandeza;
quiera Dios que siga siempre así.*

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

(Teléfono.- 915793345).

[Los versos son fragmentos de **"El páramo"**, escrito por el mismo autor en 1983. Fue publicado íntegramente en la revista cultural leonesa **"Argutorio"** (Nº 6, 2001, pág. 17), en el cuaderno burgalés de poesía **"Telira"** (Nº 6, 2003, páginas 49-52), en el libro colectivo **"Guardianes del Refugio"** (editado en 2012 por José Luis Nava Rueda –Universa Terra-; páginas 230-234), en distintos sitios de Internet, y en otros medios].



Búho campestre muerto en una alambrada, junto a la carretera entre Santa María de Riaza y Ayllón. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona. 30 de diciembre de 2013. Foto publicada en la Hoja Informativa Nº 41, página 457.)



Autillo, cerca de Ayllón. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 27 de abril de 2012. Foto publicada en la Hoja Informativa Nº 39, página 390.)



Un cárabo en libertad, en pleno vuelo. (Fotografía: Daniel Magnenat. Europa central.)



Uno de los paisajes que puede ver el gran búho al nacer, y que representa su mundo. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Refugio de Rapaces de Montejo. 29 de mayo de 2014.)



Búho real adulto, en el Refugio de Rapaces de Montejo. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 31 de mayo de 2014.)



Nuevas Hojas Informativas

Gracias al espléndido trabajo desinteresado de Raúl González Rodríguez, ya están publicadas en Naturalicante las dos nuevas **Hojas Informativas** sobre el Refugio de Rapaces, números **40** y **41**, cada una de ellas con 494 páginas (**988 páginas** entre las dos), realizadas por el Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, después de centenares de horas de intenso trabajo, con la ayuda desinteresada de casi un millar de naturalistas o lugareños que colaboran de forma altruista.

Pueden descargarse, de forma gratuita, en:

<http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/Montejo-2014/montejo-2014.htm#hojasinf>

La edición impresa está disponible, a precio literalmente inferior al de coste (gracias en parte a la ayuda generosa de Marianne Delacrétaz, la viuda del gran ornitólogo suizo Daniel Magnenat), más gastos de envío, en la Tienda Verde de Madrid (tfno. 91-5353810). (Todos los números precedentes están agotados en sus ediciones impresas; y también se ha agotado la segunda edición impresa de las dos Hojas Informativas anteriores, asimismo con casi mil páginas entre ambas).

Las Hojas contienen las principales novedades registradas, desde que aparecieron las anteriores hace justo un año, sobre las **328 especies** de vertebrados citadas en las hoces: 242 de aves, 47 de mamíferos, 16 de reptiles, 12 de anfibios, y 11 de peces. También incluyen notas y fotos sobre invertebrados, ciertas plantas, y otras muchas cuestiones relativas a la vida silvestre y a los últimos trabajos realizados allí.

[Comentario.- Aunque en 1976 Fidel José Fernández incluyó una primera relación de vertebrados en la revista 12 de ADENA (págs. 17-22), y en 1982 hizo un informe más completo (editado por la Asociación de Vigilantes Honorarios Jurados), fue en 1993 cuando publicó la Lista de vertebrados del Refugio de Rapaces; que además de Depósito Legal e ISBN también tiene Registro de la Propiedad Intelectual (Nº 9132 / 93). Fidel José Fernández ha actualizado estos datos cada año en las Hojas Informativas sobre el Refugio (asimismo con Depósito Legal e ISSN).]

En las dos Hojas Informativas de este año aparece amplia información sobre los **censos** realizados por el autor en el año precedente, con resúmenes de los efectuados **en los 39 años anteriores**. Contienen, por ejemplo, la relación detallada de los casos de **alternancia de nidos entre distintas especies y años, de rapaces y córvidos**, incluyendo aquellos en que interviene el alimoche que son los que faltaban por publicar (mejor dicho, por actualizar). También hay un registro del número de años, consecutivos o no, en que ha sido utilizado con éxito cada uno de los 811 nidos de **buitre leonado** y 81 de **alimoche** (el "buitre blanco"), desde el comienzo de los censos y hasta 2013 inclusive.

Entre los nuevos trabajos monográficos, incluidos en las Hojas, destacaremos por su amplitud el dedicado a la **alondra de Dupont**, que contiene resúmenes o referencias de prácticamente toda la información disponible y de todos los trabajos publicados sobre este fantástico pájaro de los páramos desérticos, amenazado de extinción en Europa. Y también, entre otros, resaltaremos por su interés el relativo al **desmán del Pirineo**, que clarifica los datos históricos conocidos durante toda la historia del Refugio.

También aparece multitud de datos relativos a las fechas de las observaciones (incluyendo las relativas a las aves emigrantes), y sobre bastantes otras cuestiones. La larga lista de agradecimientos incluye los nombres de muchísimas personas o entidades vinculadas a estas tierras, que han aportado sus **informes o trabajos** (148 en el último año, sin contar los del censo de otoño) o datos, o que han ayudado de diferentes maneras. Las Hojas se ilustran con tablas, gráficos, etc.; y con muchísimas **fotos**, algunas de enorme valor por su calidad o por la dificultad para obtenerlas, logradas por **34 autores** distintos de forma completamente desinteresada; incluyendo imágenes (de día o de noche) de bastantes especies realmente esquivas, o muy escasas en la zona, o complicadas de grabar.

Se incluye asimismo una reseña de 134 nuevas **publicaciones** (el total asciende a **4.033**), y de otras muchas novedades sobre la zona; sin olvidar los tres nuevos y bien merecidos **homenajes** (por orden cronológico, uno del Fondo para el Refugio, otro de WWF España, y otro del Ayuntamiento de Montejo, respaldado este último también por la Junta Rectora del Parque Natural) recibidos este último año por Hoticiano, de 90 años, actual guarda de Honor del Refugio, y padre de Jesús Hernando (guarda actual de WWF España en el Refugio de Montejo).



Fidel José Fernández reitera su **agradecimiento** a todos los que han contribuido a hacer posibles, con su esfuerzo y su ilusión, las dos nuevas Hojas Informativas; que son como un sueño, pues parecía que ese trabajo no iba a acabar nunca.

En particular, agradecemos también el trabajo desinteresado de Juan Luis Galindo Estévez y Raúl González Rodríguez, que ha permitido escanear y poner en Internet todas las Hojas Informativas que faltaban, con lo cual todas las Hojas (las 41) ya están disponibles en Naturalicante.

Gracias asimismo a José Antonio Montero Calvo, por sus comentarios sobre las dos nuevas Hojas Informativas, con fotos de las portadas, tanto en Facebook como en la revista "Quercus" (Nº 344, octubre de 2014, pág. 65); a Luis Bartolomé Martínez, por su generosa aportación; y a todos los que han comentado, adquirido o apoyado, de alguna forma, estas dos últimas Hojas Informativas, convertidas ya en una realidad.

Convocatoria del próximo censo de otoño, y de la próxima Asamblea General del Fondo para el Refugio

De conformidad con lo acordado en la Asamblea General del Fondo, y teniendo en cuenta las novedades que se habían previsto, en el Informe final del último censo de otoño se publicó la convocatoria del siguiente, para los próximos días **8 y 9 de noviembre** de 2014. Los que quieran participar deberán comunicárselo al coordinador, Juan José Molina Pérez, **antes del 31 de octubre**. (Teléfono: 626640355; correo electrónico: alibuique@hotmail.com).

Habrà una **comida** el domingo 9 como fin de censo, en principio en Montejo de la Vega. Deberán apuntarse previamente todos los interesados.

Antes de la comida, a las 12 h. 30 m., se celebrará, en el mismo local, la nueva **Asamblea General** ordinaria del Fondo para el Refugio. La convocatoria se publicó también en "Naturalicante" y en "Montejanos", en la anterior Circular (Nº 12) del Fondo (pág. 30), y en la Hoja Informativa Nº 40 (pág. 347).

El Orden del Día de la Asamblea, acordado por la Junta Directiva del Fondo, es el siguiente:

- Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior. *(Se adjunta el borrador, por si alguno quiere cambiar algo).*
- Cuestiones relativas al censo de otoño, y los otros censos y trabajos sobre fauna.
- Nuevo homenaje a Hoticiano.
- Renovación o reelección de la Junta Directiva.
- Informe del Presidente.
- Nueva Circular del Fondo, y nuevas Hojas Informativas.
- Nuevo "Argutorio" y otras publicaciones de este año, científicas o de divulgación, relacionadas con el Refugio.
- Amenazas actuales para la conservación del paraje.
- Novedades sobre los comederos de buitres; y aplicación del Decreto 17/2013, de 16 de mayo, relativo al uso de restos animales para alimentación de aves carroñeras, en Castilla y León.
- Ruegos y preguntas.



Consultar las Hojas informativas:

Se recuerda que las **Hojas Informativas y los Informes del Censo de Otoño**, así como la **Lista de Vertebrados del Refugio y la monografía del Águila Perdicera en el Refugio** (entre otros trabajos) pueden consultarse en esta dirección: www.naturalicante.com/mochila/montejo/hojas-e-informes-censo.htm

Foro montejanos:

<http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/>

Canal de comunicación del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza. Además del foro, dispone de archivos como Hojas Informativas, conclusiones de congresos, etc. Tiene actualmente 45 miembros.

MONTEJANOS en Facebook.

Los *montejanos* también estamos en esta red social. Actualmente somos 37 miembros.

<http://www.facebook.com/groups/320702708688/>

El Refugio de Rapaces de Montejo en Natur@licante

<http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/montejo.htm>

Página web “para gente con la cabeza llena de pájaros” que ofrece las “Hojas Informativas”, informes de los censos de otoño, **entrevistas en Futuro Verde de Onda Madrid y otras emisoras gracias a Alicia Jiménez, Raúl González, Elías Gomis y Cristina Prieto.**

Además dispone amplia información sobre naturaleza de Alicante y otros lugares.

Salvemos los buitres

<http://www.salva-buitres.blogspot.com/>

Blog de la Plataforma SALVEMOS LOS BUITRES. Objetivo: conseguir, mediante presión popular, la reapertura y legalización de los muladares tradicionalmente explotados por los ganaderos y solucionar así la falta de alimento que están sufriendo nuestras queridas aves carroñeras.

WWF/Adena.

<http://www.wwf.es>

Web de la asociación fundadora del Refugio y que desarrolla numerosas actividades de conservación.

Web de viajes ornitológicos .

Luis Sitges ofrece viajes naturalistas en su web <http://birdingtrekkingandnaturecom-luis.blogspot.com.es/>



Peña Rubia. Foto: Elías Gomis

Diseño y maquetación: Elías Gomis Martín